

[Albrechtsen]

er der altså andre der ud fra en samlet vurdering mener at de kan, men VS kan ikke. Vi må fortsat sige til Det Radikale Venstre, at det er forkert, at det er uansvarligt at give regeringen et spillerum på dette punkt, som man ved regeringen vil bruge og misbruge til, at der ikke bliver gjort det, der skulle gøres ved forbruget af kunstgødning.

Vi har set, hvordan det gik, da man vedtog en uforpligtende dagsorden i november. Nu vedtager man endnu en dagsorden, hvis der er flertal for den, som giver regeringen mulighed for i flere måneder ikke at foretage sig noget, og vi ved jo, at den udnytter et sådant spillerum; den udnytter det måske også til ligefrem at gøre et sådant udvalgsarbejde til en syltekrug.

Jeg håber inderligt, at de pessimistiske spådomme, jeg her har fremsat, vil kunne blive demeteret af den faktiske udvikling i fremtiden – og det er det op til det grønne flertal at sikre – men med den formulering og det manglende konkrete pålæg til regeringen om at gøre noget som helst her og nu går min formodning ud på, at vi ikke har udsigt til, at der kommer den nødvendige forbedring af regeringens handlingsplan, som skal være grundlaget for en aktiv miljøpolitik på havforureningsområdet. Når vi sammenholder, at der nu står, at handlingsplanen ikke er tilfredsstillende, med, at der mangler det helt afgørende punkt om kvælstofforbruget, kunstgødningsforbruget, når vi til den konklusion, at vi ikke kan stemme for den radikale dagsorden. Vi vil undlade at stemme til den.

Pia Kjærsgaard (FP):

Som mit partis ordfører i denne debat så rigtigt sagde, kan Fremskridtspartiet naturligvis ikke tilslutte sig de røster, der ønsker at »beskytte« vores miljø. Det er nok svært for ikke at sige umuligt at finde et parti herinde, som ikke har samme interesse på dette område.

Jeg vil derimod gå imod det miljøhysteri, der har grebet om sig, og som har taget en udvikling, der snart overgår selve sagen. Ingen partier herinde kan tage patent på, at de er miljøpartiet; dertil er debatten blevet for opskruet, og det gavner vist ikke miljødebatten.

Jeg ser det som noget beklageligt, at regeringen og ikke mindst Venstre lod sig lokke med på de miljøfanfarer, der lød fra den hidtil politisk neutrale Naturfredningsforening og dens formand. For nogle partier har denne formands politiseren været startskuddet til en landsomfattende kampagne, hvor der mange gange om dagen hetzes mod diverse virksomheder, landbrug – ja, endda privatpersoner.

Fremskridtspartiet kan og vil ikke deltage i de nærmest hysteriske miljøforslag, som ikke mindst Det Radikale Venstre har gjort sig til talsmand for. Den regning, som regeringen ved sit forslag – der i parentes bemærket blev til i løbet af tre uger – vil udskrive til landets skatteydere, er helt uacceptabel. Den regning, der udskrives til landbruget, og de afgifter, som de Radikale foreslår, er uacceptable. De krav, der stilles til kommunale rensningsanlæg og til virksomheder, er uacceptable, alene af den grund at tidsfristen er alt for kort.

Vi skal være miljøbevidste – det tror jeg ikke der er to meninger om herinde – men hvorfor skal vi i Danmark hvert evig eneste øjeblik være foregangsmænd og -kvinder? Er regeringen og Det Radikale Venstre overhovedet ikke klar over, at der i 1986 blev sat ny underskudsrekord på betalingsbalancen, nemlig over 34 mia. kr.? Ved man ikke, at den politik, regeringen og de Radikale i skøn uenighed har ført, har resulteret i verdens højeste skattetryk? Er det virkelig ikke nok til at slå bremsen i for nye økonomiske belastninger af den danske befolkning? Hvorfor fortsætter man i det tempo med at gå i krig mod dansk erhvervsliv, danske landmænd – ja, hele den skatte- og afgiftsplagede befolkning?

Argumentet, at det er nødvendigt, holder såmænd ikke engang. Vi ved, at selv en gennemførelse af disse miljøhysterilove – hvilket oven i købet er ganske umuligt på de år, der er givet – er som at tage en kop vand op af Atlanterhavet – større virkning har det jo i virkeligheden ikke. Vi har som bekendt nogle nabolande, der ikke har tænkt sig at lave regler, der er lige så opskruede som vore, og det burde man langt hellere arbejde på at ændre; deri er Fremskridtspartiet helt enig.

Oraklet fra Dansk Naturfredningsforening, som flere partier herinde baserer deres miljøpolitik på, bør lige have i baghovedet, at der