

[Arne Bjerregaard]

mangler i alt fald en hel masse oplysninger. Vi fik at vide, at gårdbidraget var 60.000 t. Nu får man så bagefter et mere realistisk tal; det er 20.000 t. Så vidt jeg i hovedet kan regne ud, ville 60.000 t i gårdbidrag betyde, at fra hver eneste mødding i Danmark skulle der udsive 400 t. Enhver kan jo sige: det er plim at fremkomme med den slags tal, hvis man ellers vil vurdere det praktiske liv lidt mere end det blot teoretiske.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Den sidste korte bemærkning i denne omgang bliver hr. Sønderbys.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Jeg takker for, at hr. Løvig Simonsen fra Folketingets talerstol roser nogle Venstre-kommuner. Jeg glæder mig til den dag, da jeg får mulighed for at rose nogle socialdemokratiske kommuner. Jeg tager det som et plus, når det kan lade sig gøre i deciderede landkommuner med 600 landbrug frivilligt at få noget på plads efter NPO-handlingsplanen, inden vi vedtager NPO-handlingsplanen, og inden Folketinget havde bestemt, at de skulle have det på plads.

Det viser, at hvis man snakker tingene igennem med de 90.000 brug – hvis ellers borgmesteren er fornuftig; det er jo måske dér, problemet ligger i nogle enkelte kommuner – kan det lade sig gøre. Og derfor er regeringens plan realistisk.

Hr. Albrechtsen sagde, at denne plan var lavet med landbrugets briller på. Jeg synes egentlig, hr. Albrechtsen skulle høre, hvad VS-borgmesteren i København, Gunna Starck, siger. Hun siger: vi vil gerne være med til at løse problemerne i København, men vi kan ikke; vi kan ikke nu, vi kan gøre det inden 1994. Det er selvfølgelig meget rart for hr. Albrechtsen at sige: landbruget skal være færdigt til 1990, men han har ikke nævnt et ord om, at København ikke kan være færdig til 1990. Det har fru Starck sikkert også sagt til hr. Albrechtsen, om ikke man kunne få en lidt længere tidsfrist.

Denne plan prøver at løse tingene. Så kan der være nogle, der ikke kan løse dem, og så må man da acceptere, at fru Gunna Starck ikke kan få København på plads, men man skal da prøve at få det på plads. Hvis der er

nogle enkelte landbrugsområder, der ikke kan nå det, så kan man vel også acceptere det. Jeg ved ikke, om hr. Løvig Simonsen kan det, men jeg skal nok garantere for, at Venstre-kommunerne får det på plads.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Når man får ordet for den sidste korte bemærkning, er det ikke hensigtsmæssigt yderligere at udfordre. Jeg giver derfor ordet til hr. Albrechtsen for en kort bemærkning, og det bliver den absolut sidste i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Tak, hr. formand! Det er helt korrekt, som hr. Sønderby siger, at Lynetten i København er så dårligt et renseværk, at det formentlig bliver nødvendigt med længere tid, end det faktisk er acceptabelt. Men det kan kun føre til én ting, nemlig at kravet om indsatsen i Københavns Kommune må skærpes. Men så kommer landbrugsbrillerne ind i billedet. Det er hr. Arne Bjerregaard også inde på, når han siger, at landbruget altså skal betale 4 mia. kr., eller hvor meget det nu helt præcist bliver. Det rammer den enkelte landmand meget hårdere end kommunerne, der skal betale det dobbelte eller måske det tredobbelte fordelt på et stort antal indbyggere.

Vi har sagt – det vil jeg gerne gentage – at den omlægning, som landbruget skal gennemføre, er vi villige til at give støtte til. Det er simpelt hen urigtigt, når man bliver ved med at antyde, at vi ikke vil være med til at hjælpe landbruget med den omlægning. Men spørgsmålet hænger også sammen med det forslag om en afgift på kunstgødning, som vi går ind for. Det kan netop bruges til at støtte de landmænd, der skal gennemføre omlægningen. Vores forslag hænger sammen. Vi vil endda også gerne være med til at bevilge yderligere støtte. Men der er slet ingen proportioner i det, når det drejer sig om kommunerne. Her vil man ikke være med til at yde så meget som en krone i støtte, end ikke til de fattigste kommuner, end ikke til f.eks. Københavns Kommune, der står i problemer op til halsen. Dér gælder bare princippet om nul støtte. Når det drejer sig om landbruget, skal der fyldes penge i og penge i og penge i. Det er det, jeg mener med brillerne.