

[Sønderby]

omkring, har jo interesseret hr. Løvig Simonsen tidligere i denne debat, og det synes jeg at hr. Løvig Simonsen skulle læse om.

Til hr. Albrechtsen skal jeg ikke sige andet, end at indtil den 18. november fokuserede man på enkelte. Den 18. november endte debatten med, at hvert eneste medlem herinde også har et ansvar for at bruge de 18 mia. kr. rigtigt.

(Kort bemærkning).

Maisted (V):

Det er hr. Løvig Simonsens og Socialdemokratiets hykleri i denne her sag, der får mig herop. Allerede i 1981 havde vi en redegørelse fra miljøministeren om disse problemer. Den byggede selvfølgelig på en række rapporter om miljøbeskyttelse, som er lavet af Jens Kampmann. Her omtaler man de ferske vande. Man omtaler organisk stof. Man fortæller om iltsvigt og iltmangel og deraf følgende fiskedød. I en miljørapport fra juni 1979 havde man også et afsnit på side 34 om plantenæringsstofferne fosfor og kvælstof med en bemærkning til sidst i det afsnit om, »at næringsstofferne i regnvandssystemet er foruden atmosfærisk nedfald udsprede gødningsmængder; der kan eksempelvis nævnes, at der på ca. 19 ha dyrket areal anvendes 115 kg kvælstof pr. ha pr. år og 22 kg fosfor pr. ha pr. år, og glatførebekæmpelsen i skolegårde i Albertslund kommune anvender kalksalpeter til dette formål svarende til 15 tons kvælstof pr. år.« Det vil sige, at man har været klar over disse problemer i årevis. Alligevel fremviser Socialdemokratiet i budgetredegørelsen fra 1982 et budget, der overhovedet ikke tager hensyn til bekæmpelse af forurening på disse områder. Der er afsat præcis det samme procentvis til boliger og miljø, som regeringen har efterlevet siden. Nu kommer regeringen med en fornuftig handlingsplan og siger, at disse problemer skal løses. Hvorfor har Socialdemokratiet ikke taget disse problemer alvorligt, da man havde magten? Fordi da havde man et ansvar, og det har man ikke i dag. Men nu skal man hænge på den grønne vogn, på trods af at man altså har haft fulde informationer om, hvad det hele drejede sig om.

(Kort bemærkning).

Løvig Simonsen (S):

Jeg var da glad for, at hr. Sønderby fremhævede Tinglev og Rødning Kommuner. Det gør jeg nemlig også selv, når jeg er ude at diskutere disse ting. Det var jo kommuner, der tog fat på deres tilsynsforpligtelser på det rette tidspunkt. Men det var spørgsmålet om den del af dagsordenen, som indeholder stop for ulovlig udledning pr. 1. maj. Det, jeg bad hr. Sønderby forholde sig til, var, om det er realistisk at reducere udledning af kvælstof med 50 pct. i løbet af 3 år. Hvis hr. Sønderby mener det, så er han i hvert fald imod det, som regeringens ekspertgruppe har udtalt, og derfor er vi tilbage i den situation, som jeg skitserede, at hvis det skal kaldes fakta, så benægter jeg fakta. Så jeg vil gerne spørge hr. Sønderby, om det er realistisk, at regeringens handlingsplan kan reducere kvælstofudledningen på 3 år.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Vi nærmer os afslutningen af de korte bemærkninger i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KRF):

Nu skal jeg jo ikke svare for hr. Sønderby, men jeg vil da selvfølgelig gerne sige til hr. Løvig Simonsen, at jeg har sagt, at det ikke kan lade sig gøre på 3 år. Det sagde jeg ved denne forhandling, hvad hr. Løvig Simonsen klandrede mig for, men det er da en notorisk umulighed også på 10 år at vurdere, om man overhovedet har halveret. Det er da ganske klart, at sådan er det.

Men jeg ville egentlig sige noget til hr. Albrechtsen, der sagde, at kommunerne skal betale måske 9 mia. kr., sandsynligvis 12 mia. kr. Landbruget skal betale 4,5 mia. kr., men landbruget udgør 5 pct., mens kommunerne udgør 90 pct. Og så påstår man, at kommunerne får den store byrde, mens landbruget får en lille byrde! Det er så sandelig landbruget, der får en byrde, der er mange gange større end den, kommunerne får, og endda med en motivation for at gøre noget, som videnskabeligt er ganske ubevist, mens vi for kommunerne klart kan bevise, at det har en vis effekt.

Til hr. Leif Hermann, som spurgte, om vi manglede flere oplysninger. Det ved jeg ikke om man gør i udvalget. Vi andre udenfor