

[Løvig Simonsen]

ne plan er realistisk? Kan regeringens handlingsplan virkeliggøre den målsætning, som regeringen var med til at vedtage den 18. november 1986? Det er ikke for at lokke hr. Sønderby i en fælde, men for at henvise til ekspertudtalelser, som siger, at det ikke kan lade sig gøre. Så er vi måske tilbage til en tidligere Venstremand, som sagde: »Hvis det skal kaldes fakta, så benægter jeg fakta.«

Men angående den kompensation, Venstre skulle have – det var miljøministeren også inde på – står der i den handlingsplan, vi har fået udleveret, at den samlede foranstaltning skønnes at udgøre 4,5 mia. kr. i 1986, mens den samlede forbedrede gødningsudnyttelse efter selve NPO-planen på længere sigt må antages at opveje landmandens omkostninger til udbygget opbevaringskapacitet. Det vil med andre ord sige, at vi har givet tilskud én gang. Det stemte vi ikke for, ikke fordi vi var imod støtten, men vi var imod den måde, man gav støtten på. Nu skal man have støtte én gang til, efter at ministeren har konstateret, at det, som vi lavede ved NPO-handlingsplanen, får man faktisk hjem igen hen ad vejen. Jeg synes ikke rigtig, det hænger sammen, men det er måske, fordi ministeren og regeringen synes, at vi andre skal betale for, at landbruget skal stoppe sin egen forurening. Der er et eller andet galt. Der er noget, der ikke stemmer. Det er derfor, at handlingsplanen ikke er god nok.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg vil bare sige til hr. Sønderby, at det er fuldstændig urigtigt, når han siger, at vi i debatten op til den 18. november 1986 alene fokuserede på landbrugets forurening, og det ved hr. Sønderby også godt. F.eks. foreslog VS en dagsorden under den debat, som beskæftigede sig med skrappe indgreb over for kommunerne, over for industrien og over for bilernes forurening. Det fantastiske ved det er, at når man ser det gennem landbrugets briller, sådan som hr. Sønderby gør, så kan man overhovedet ikke få øje på de udgifter, som er pålagt f.eks. kommunerne, så ser man kun de meget mindre udgifter, som bliver pålagt landbruget. Vi har endog sagt, at vi vil være med til at stemme for støttebevillinger til landbruget, hvis det bliver nødvendigt af hensyn til omlægningen.

Hvad har regeringen sagt til kommunerne? Regeringen har sagt, at her gælder princippet om, at forurenere betaler. Her skal forurenere betale til den sidste krone, så kommer de høje principper frem i forurenings sagen. Når det er landbruget, så drejer det sig om støtte til alle mulige foranstaltninger. Det er meget vanskeligt at forstå for andre end en ganske lille, snæver kreds med tilknytning til Axelborg, som har et sådant verdensbillede som det, hr. Sønderby her har fremlagt.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Hr. Løvig Simonsen startede med at sige, at hvis det skal kaldes fakta, så benægter jeg fakta. Hvis jeg skal finde ud af, hvad hr. Løvig Simonsen og hr. Leif Hermann sagde, så sagde hr. Leif Hermann, at jeg i ordførertalen havde antydnet, at vi ikke var helt tilfredse med planen, og at vi ikke rigtig vidste, om vi bakkede op, mens hr. Løvig Simonsen sagde, at jeg bakkede planen helt op.

Så I har altså ikke rigtig kunnet finde ud af, hvad vi stod for.

Vi har i Venstre selvfølgelig sammen med de øvrige regeringspartier truffet en beslutning om at bakke denne plan op og prøve at få den ført ud i livet. Det, jeg har prøvet at sige, er, at når vi 179 herinde bestemmer, at vi skal bruge 12 mia. kr. til noget, så mener vi også, at vi løbende skal kontrollere og sætning i værk, så vi får fundet ud af, hvordan udledningen er.

På baggrund af de tal, som Miljøministeriet har nu, har man lavet denne plan. Det synes jeg egentlig at hr. Løvig Simonsen senere skulle tænke på, når vi skal til at drøfte den videre.

Vi mener, det er en realistisk plan. Hvis hr. Løvig Simonsen havde læst Politiken i dag, ville hr. Løvig Simonsen have set, at den yderst godt styrede kommune Tinglev Kommune har taget fat på problemerne for længst og fået dem løst ved aftaler med landbruget. Det, der lægges op til i planen, er ikke kun aftaler, men at få løst disse problemer, hvad landbruget er absolut interesseret i. Det var det, jeg henviste til at der stod i de breve, man får. Man kan i Rødning Kommune, som er blevet årets by, og man kan i Tinglev Kommune, styret af Venstrefolk, klare disse ting. Hvad kommunalfolk laver ude