

[Ahlmann-Ohlsen]

synes jeg er helt fair, og det står vi naturligvis ved. Men det betyder ikke, at der ikke ligger noget på bordet. Vi har en handlingsplan til 12 mia. kr., og man skulle jo faktisk tro, at både Socialdemokratiet, SF og VS ville være glade i dag, glade for, at man nu virkelig i regeringen er kommet på forkant med miljøsituationen. Det er desværre ikke tilfældet.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Nu ved jeg ikke, om det forholder sig sådan, at hr. Ahlmann-Ohlsen ikke må svare på de spørgsmål, der stilles. Det er måske et forhold, der ikke kommer frem i dagens lys, men afgøres i afslappet, fornuftig og saglig diskussion i et af de store regeringspartiers folketingsgruppe.

Men jeg vil godt nævne, når nu hr. Ahlmann-Ohlsen siger »indlæg udefra«, at der jo er kommet masser af indlæg udefra i denne debat. Jeg har et helt chartek liggende dernede, hvor der er ganske mange – bl.a. også det indlæg fra Fyns Amtskommune – der ønsker at være med i debatten for at sikre den troværdighed, som vi alle sammen har brug for. Og nu vil jeg så gerne spørge: hvorfor måtte det indlæg ikke slå igennem i Det Konservative Folkepartis overvejelser?

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg vil gå videre med forsøget på at få hr. Ahlmann-Ohlsen til at besvare det spørgsmål, som jeg har stillet. Hr. Ahlmann-Ohlsen har jo erkendt, at der trods alt var noget, som ikke var helt korrekt i beregningsgrundlaget, og at der derfor må ske nogle ændringer. Så vil jeg godt spørge hr. Ahlmann-Ohlsen: man er jo formentlig opmærksom på i Det Konservative Folkeparti, at der fremkom en undersøgelse, der viste, at markbidraget fra landbruget er væsentlig højere, 20.000 t højere end antaget, da man udarbejdede grundlaget. Hvilken konsekvens har det for hr. Ahlmann-Ohlsen? Hvilken konsekvens har det, at man generelt i handlingsplanen har måttet erkende, at den på væsentlige felter ikke kan opfylde de forudsætninger, som lå i dagsordenen af 18. november 1986?

Jeg stiller spørgsmålet, fordi der er to mulige konsekvenser. Den ene mulige konsekvens er, at man gør som regeringen og beslutter sig til at lade stå til over for problemerne og siger: de var meget større, end vi havde set på forhånd, det var bare ærgerligt. Eller også siger man, som vi gør: jamen så er den eneste konsekvens deraf, at man må indse, at det er nødvendigt med bindende foranstaltninger; så er det nødvendigt at lave kvoter og afgifter. Jeg vil godt spørge hr. Ahlmann-Ohlsen helt konkret, om han vil besvare det spørgsmål nu.

Sønderby (V):

Forleden dag var jeg ude at drøfte miljøpolitik med partiet De Grønne. Om de ligger som en skygge over denne debat, ved jeg ikke, men jeg hørte i hvert fald i debatten med dem ikke én målsætning, som vi ikke har drøftet herinde i Folketinget. Det eneste, jeg egentlig var uenig med dem i, var, at de vil bruge forsvarrets penge til miljøet.

De debatter, vi har haft herinde i Folketinget om luftforurening, affald, genbrug, havet omkring Danmark og en hel masse andre ting, viser jo også gang på gang, at vi er enige om målsætningen. Når vi så kommer til midlerne, er det, at diskussionen kommer lidt mere frem.

Vi får vel hver for sig, og jeg har også fået det, i denne tid et stort antal breve om miljøet, mest fra landmænd – i hvert fald dem, jeg får. Jeg ved ikke, om hr. Løvig Simonsen også får det, men ellers kunne han måske se nogle af mine breve, for der er i ingen af de breve, hr. Løvig Simonsen, uenighed om, at disse landmænd vil være med til at løse miljøproblemerne. Men de siger, at de undertiden synes, at debatten er løbet af sporet.

De informationer, vi får, er også ofte mere eller mindre i modstrid med hinanden, og nu blev det også sagt af hr. Leif Hermann, at vi har fået næsten 500 bilag og rapporter osv. i miljøudvalget, og nye dukker op. Derfor kan det beslutningsgrundlag, som vi skal træffe disse afgørende beslutninger på, være vanskeligt og usikkert, og det er nok dér, problemet er. Vi bliver usikre, når vi skal investere 12 mia. kr. i noget, hvor vi ikke er helt sikre på, om beslutningsgrundlaget er i orden.

Forleden var der en ret fremtrædende SF'er, det var en hr. Morten Lange, der skrev