

[Løvig Simonsen]

de bemærkninger, der er kommet fra Danmarks Naturfredningsforening.

Men det kommer i hvert fald ganske tydeligt til udtryk i rapporten fra regeringens eget ekspertudvalg. Denne ekspertgruppe fastslår, at arbejdsgruppen indledningsvis har konstateret, at det må anses for udelukket, at kvælstofudvaskningen fra landbruget kan halveres inden for 3 år. Det er denne ekspertgruppe, hvis udtalelser regeringen fuldkommen har siddet overhørig både på det ene og på det andet område.

I ekspertgruppens sammenfatning over den samlede reduktion kan man jo konstatere, at regeringens handlingsplan hver eneste gang henholder sig til de største reduktions-tal, selv om regeringens egne eksperter sætter et stort spørgsmålstegn ved disse.

Og når regeringen ikke kan få ekspertgruppens tal til at passe til målsætningen, selv når man bruger elastikmetoden til det yderste, finder man på nye forslag som f.eks. en mere effektiv spredningsteknik. Vi har for øvrigt fået forklaret i dag, da vi havde en deputation fra det danske landbrug, at det kunne godt lade sig gøre. Man er ikke helt kommet i gang med det endnu, men ad åre vil man nok finde frem til ganske klare metoder, der kan betyde, at man kan nedsætte udledningen med 50 pct. Man kan også komme med yderligere initiativer vedrørende grønne marker, for det skulle jo også gerne kunne passe sammen.

Så er man endelig kommet med et meget smukt tiltag, der hedder »strukturelle tiltag«, og jeg mener, at regeringen hermed faktisk foruddiskonterer den redegørelse, regeringen skal komme med 1. marts vedrørende marginaljorderne. Det betyder, at vi her står over for et forslag, hvorom alle og enhver, også regeringen, ved, at det vil tage år, før vi får omlagt store arealer fra det, vi i dag forstår ved marginaljorder, dvs. ekstensivt dyrkede jorder, til naturområder eller til skovrejsning. Det er jo realiteterne.

Regeringens handlingsplan over for landbruget bygger på postulater, skøn og forudsætninger, som man ikke ved om holder. Det er ren talmagi.

Endelig vil jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at Miljøstyrelsens rapport om tilførsel af næringsstoffer til vandløb indikerer, at en større del kommer fra markerne og en mindre del fra stalde og møddinger, samt

at det påvises, at fosforudvaskningen fra markerne tidligere har været undervurderet. Disse to konklusioner viser klart, at grunden til, at regeringen dels ikke ønskede denne rapport offentliggjort, dels kom med luftige forslag til reduktion af udledning af kvælstof fra landbruget, er, at man ikke kan blive enige om at gennemføre de nødvendige indgreb over for landbrugets handelsgødningsforbrug her og nu, nemlig ved at indføre kvoteordninger og afgifter på kvælstofhandelsgødning. Og det er derfor, handlingsplanen er utilstrækkelig i sine krav til landbruget.

Over for kommunerne går handlingsplanen imidlertid ganske anderledes håndfast til værks. Her er der tale om diktat og opfyldelse af bestemte krav, både når det gælder reduktionen af kvælstof og af fosfor, og regeringen viger ikke tilbage for at forlange, at kommunerne skal reducere deres udledning af kvælstof med 60 pct., hvor landbrugets ifølge regeringens egne tal kun skal reduceres med 49 pct. Regeringen ser da også stort på, at det koster kommunerne langt mere at fjerne 1 t kvælstof, end det koster landbruget.

Socialdemokratiet vil gerne påpege, at vi naturligvis er enige i, at kommunerne skal rense deres spildevand. Men det er urealistisk at foregøgle nogen, at det kan lade sig gøre på 3 år. Vi har tidligere i vores dagsorden foreslået 4 år og så naturligvis tilføjet, at kommunernes investeringer i rensningsanlæg i denne periode skal holdes uden for de investeringsrammer, der er aftalt mellem Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen og regeringen, og at der ydes fuld kompensation for kommunernes og amternes øgede udgifter med hensyn til drift, ligesom der naturligvis må gives kommunerne mulighed for at lånefinansiere udbygningen af rensningsanlæggene.

Jeg er helt overbevist om, at de krav, vi her stiller op, også vinder genklang hos Kommunernes Landsforening, ellers skulle jeg i hvert fald tyde Kommunernes Landsforenings formands udtalelser i dag meget dårligt. Jeg synes, det er vigtigt, at der kommer disse meldinger til regeringen, således at kommunerne, når man kommer med en sådan handlingsplan også over for kommunerne, siger, at den er urealistisk. Jamen det må regeringen da kunne forholde sig til, og ikke fortsat postulere, som miljøministeren gjorde her for lidt siden, at det jo nok vil være van-