

[Miljøministeren]

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Inden Miljøstyrelsen flyttede klapplassen for Københavns Havn til Frihavnens Mellem- og Nordbassin, blev der klappet på Middelgrunden i fordybninger m.v., som kunne sikre, at sedimentet kunne forblive på klapplassen. Der blev tillige stillet vilkår om en overdækning (kapning) af sedimentet, så heller ikke bølgepåvirkning m.v. kunne frigøre sedimentet. Der er ikke siden havmiljølovens ikrafttræden sket nogen ændring af lovgrundlaget for klapsager.«

Spm. nr. S 620

Til miljøministeren (3/2 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren, idet der henvises til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 470, oplyse, om der er særlige danske forhold, der gør, at Østersøkonventionens bestemmelser om klappning ikke er gennemført for de danske territorialfarvande, og tillige oplyse, om der er andre af Østersøkonventionens bestemmelser end bestemmelserne om klappning, der ikke er opfyldt i dansk territorialfarvand?«

Begrundelse

Af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 470 synes det at fremgå, at de regler, der er fastsat for klappning i Østersøkonventionen, ikke er gældende i danske territoriale farvande, men ministeren henviser til en formålsparagraf i Østersøkonventionen, efter hvilken man bør indføre de samme regler for territorialfarvande som dem, der er gældende efter Østersøkonventionen.

På den baggrund er det af interesse at få belyst, hvilke særlige hensyn til danske suveræne rettigheder der har betydet, at Østersøkonventionens bestemmelser om klappning ikke er gennemført ved dansk lovgivning eller på anden måde.

Da Østersøkonventionen også regulerer andre forureningskilder end klappninger, f.eks. skibsbaserede udledninger og udledninger fra land, og Østersøen er et stærkt forureningsstruet område, er det af interesse at vide, om der måtte være andre bestemmelser i

Østersøkonventionen, som Danmark ikke har gennemført for danske territoriale farvande.

Svar (11/2 87):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Af Østersøkonventionens artikel 4, stk. 3, fremgår, at konventionen ikke finder anvendelse på de kontraherende parters indre territorialfarvand. Samme artikels stk. 4 fastslår de kontraherende parters mere moralske pligt til at gennemføre konventionens formål, som er beskrevet i artikel 3.

Miljøstyrelsen anlægger i sin administration den opfattelse, at de to farvandsområder, som udgør søterritoriet, bør behandles ens. Der gælder således samme regler efter havmiljøloven for hele det danske søterritorium.«

Spm. nr. S 621

Til socialministeren (3/2 87) af:

Leif Hermann (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvornår reglerne om det sociale udvalgs forpligtelser i forbindelse med uden- og indenretlig afhøring af børn og unge under 18 år er færdigudarbejdet?«

Begrundelse

Den 23. maj 1986 vedtog Folketinget beslutningsforslag nr. B 92 (1985-86). Forslaget vedtoges med 117 stemmer (alle bortset fra Fremskridtspartiet).

Spørgeren har fuld forståelse for, at regler, der skal forvaltes af kommunernes sociale udvalg, skal udformes med omhu og akkurate, ligesom sådanne regler givetvis skal konfereres med de regler, der gælder for politiets opgaver på dette område. En færdiggørelse, der strækker sig over ¾ år, synes imidlertid at være i overkanten af, hvad Folketinget må kunne forvente med hensyn til reguleringen af dette enkle spørgsmål.

Svar (12/2 87):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):