

[Socialministeren]

Da forhøjet børnetilskud – som ordet angiver – overstiger det almindelige børnetilskud, har det ikke hidtil været et problem, at nogen skulle ønske almindeligt børnetilskud i stedet for det forhøjede.

I forbindelse med indførelsen pr. 1. juli 1987 af en børnefamilieydelse og afskaffelse fra samme dato af almindeligt børnetilskud er der ved børnetilskudslovens § 2 a indført den overgangsordning, at der i januar og april kvartaler 1987 – de sidste kvartaler, i hvilke begrebet almindeligt børnetilskud eksisterer – sker en fordobling af det beløb, der udbetales som almindeligt børnetilskud.

Denne regel kan for visse kombinationer af børnetal og socialindkomster betyde, at de almindelige børnetilskud overstiger summen af de forhøjede og det ekstra børnetilskud, hvis man ser isoleret på årets 2 første kvartaler.

For 1987 set under ét vil overgangsordningen derimod bestå i, at såvel enlige som ikke-enlige forsørgere bevarer deres hidtidige børnetilskud (for de sidstnævnte med hele udbetalingen i 1. halvår) og derudover får ½ års børnefamilieydelse fra skattemyndighederne.

Ifølge børnetilskudslovens § 34 påhviler det den, der modtager ydelsen efter loven, at underrette det sociale udvalg om forandringer i sine forhold, der kan medføre nedsættelse eller bortfald af ydelserne. Har nogen mod bedre vidende uberettiget modtaget ydelser efter loven, skal det beløb, der med urette er modtaget, tilbagebetales.

Disse regler gælder efter Socialministeriets opfattelse også for den, der for at opnå en højere ydelse disponerer således, at der udbetales almindeligt børnetilskud, uanset at pågældende er enlig forsørger og forhøjet børnetilskud derfor i medfør af børnetilskudslovens § 2, stk. 2, skal ydes i stedet for almindeligt børnetilskud.

Spm. nr. S 589

Til forsvarsministeren (29/1 87) af:

Bjørn Westh (S):

»Kan ministeren bekræfte, at forsvarschefen har optrådt som beskrevet i et åbent brev fra en seniorsergent ved Prinsens Livregiment, og hvis det er tilfældet, finder ministe-

ren så, at det er korrekt af forsvarschefen at optræde på en så politiserende måde?«

Begrundelse

Ifølge åbent brev til forsvarschefen fra seniorsergent Hans Poulsen, Prinsens Livregiment, bragt i Viborg Stifts Folkeblad den 23. januar 1987, har forsvarschefen under et møde, som befalingsmændene var tjenstligt pligtige til at overvære, opfordret disse til »at gå ud og overbevise befolkningen om«, at Forsvarskommandoens og regeringens planer om ekstra bevillinger til forsvaret på 800 mill. kr. er rigtige, »så også oppositionen blev overbevist«.

Svar (10/2 87):

Forsvarsministeren (Engell):

Forsvarschefen har oplyst, at han den 20. januar 1987 aflagde besøg ved Prinsens Livregiment i Viborg. Som det er sædvane ved tilsvarende tjenestestedsbesøg, gav forsvarschefen regimentets ledergruppe en orientering om forsvarets status og aktuelle problemer.

Forsvarschefen omtalte herunder forsvarets udvikling efter 1987 og gav udtryk for sin bedømmelse af, at det vil være nødvendigt med en forøgelse af forsvarsbudgettet, hvis forsvarets nuværende styrkeniveau skal videreføres. På denne baggrund opfordrede forsvarschefen tjenestestedets personel til at deltage i den løbende forsvarsdebat og herunder argumentere for de nødvendige ressourcer.

Den omtalte orientering var ikke planlagt som et debatmøde, men under andre dele af besøget ved tjenestestedets forskellige afdelinger m.v. var der lejlighed til at udveksle synspunkter.

Det er min opfattelse, at forsvarschefen både har ret og pligt til at give udtryk for sin militærfaglige opfattelse af forsvarets tilstand – også over for forsvarets ansatte.

Spm. nr. S 591

Til ministeren for skatter og afgifter (29/1 87) af:

Stavad (S):

»Finder ministeren det rimeligt, at umyndige personer forhindres i at blive momsregi-