

[Dohrmann]

ling. Fremskridtspartiet mener, at det ville have været langt bedre og billigere at have givet lønstigninger gennem skattelettelser. De nyligt indgåede aftaler kan nemlig kun finansieres, enten ved at staten skærer sine øvrige udgifter kraftigt ned og optager store udlånslån, eller ved at regeringen i løbet af efteråret planlægger nye store skatte- og afgiftsforhøjelser.

Svar (11/2 87):

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Der er gode udsigter til, at der for hele arbejdsmarkedet kan indgås nye overenskomster uden konflikter. Det er meget glædeligt og giver virksomhederne gode muligheder for at tilrettelægge en stabil fremgang i produktionen. Da vi i den kommende fireårsperiode også skal producere os til ligevægt på betalingsbalancen, stilles der meget store krav til den økonomiske udvikling.

For det første skal de seneste års meget store fremgang i erhvervenes investeringer omsættes i en stor og stabil fremgang i produktion og eksport. Det kræver, at erhvervenes effektivitet og produktivitet forøges mærkbart i de kommende år.

For det andet må det være klart, at vi ikke både kan gå foran med nedsættelse af arbejdstiden og samtidig forhøje reallønningerne mere end udlandet. Det er derfor meget vigtigt, at der ikke i de kommende år sker lønstigninger ud over det, der er aftalt ved overenskomsterne. Det er fortsat helt afgørende for genopretningen af økonomien, at erhvervenes konkurrenceevne forbedres.

For det tredje er det afgørende, at der sker en forøgelse af den private opsparring. Den afdæmpning af det private forbrug, vi har konstateret i den seneste tid, er udtryk for, at husholdningernes opsparring stiger i lyset af skattereformen og kartoffelkuren. I en lang periode igennem 1960erne og 1970erne kunne det ikke betale sig at spare op, mens gældsstiftelse for mange ligefrem kunne betale sig. Renterne kunne således fratrækkes med en skatteværdi, der for mange var ca. ⅓, og inflationen gjorde hurtigt afdragsbyrden ved gælden meget lille. Det er nu vendt. Efter skattereformen er skatteværdien af rentefradraget reduceret til 50 pct. for alle, og i de tilfælde, hvor der skal betales forbrugsrenteafgift, er skatteværdien reelt reduceret til 30

pct. Endvidere er inflationen mere end halveret.

Konklusion: Med opfyldelse af de tre krav om forøget produktivitet, begrænset plads til længelidning og forøget privat opsparring vil vi kunne producere os ud af betalingsbalanceproblemet, uden at vi skal øge skatter og afgifter. Dette fundamentale element i regeringens strategi for den økonomiske politik giver overenskomstresultatet ikke anledning til at ændre på.

**Spm. nr. S 570**

Til *justitsministeren* (27/1 87) af:

**Tinning (VS):**

»Vil ministeren undersøge, hvad der foreligger af vurderinger/kommentarer angående brugen af plasticlugler i forbindelse med det nordirske politis og den engelske hærs brug af dette våben i Nordirland?«

**Begrundelse**

Da ministeren tidligere har oplyst, at man ikke er i besiddelse af nærmere oplysninger vedrørende eventuelle erfaringer med anvendelsen af plasticlugler i udlandet, vil vi nu gerne høre, om ministeren vil fremskaffe sådanne oplysninger.

Da våbenet specielt har været anvendt i Nordirland, vil det være relevant at undersøge brugen af dette våbens anvendelse dér. I den engelske presse har der jævnligt i de seneste år været skrevet om de dødbringende konsekvenser af dette våbens anvendelse.

Ligeledes har det danske ugeblad Klassekampen i sin udgave fra 8.-14. januar 1987 kunnet beskrive 16 dødsfald som følge af politiets og hærens brug af plasticlugler. Heraf var 7 af ofrene børn i alderen 10-15 år.

Netop når man inden for politiet og Justitsministeriet er i gang med overvejelser om at styrke politiets beredskab, i hvilken forbindelse brug af plasticlugler har været nævnt, er det vigtigt, at ministeren, politiet og offentligheden har et grundigt kendskab til de dødbringende konsekvenser af dette våbens anvendelse.

Svar (9/2 87):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**