

[Margrete Auken]

bedst tilgængelige teknologi« er – altså i forlængelse af problemet med, at briterne kalder deres innovationer for denne teknologi – om vi kan få et forslag fra den danske regering om, at vi laver et fællesnordisk vurderingsarbejde af »the best available technology«.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det vil jeg overveje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 648

10) Til statsministeren af:

Poulsgaard (FP):

»Hvornår vil statsministeren give sine ministre besked på, at de ikke skal love befolkningen skattelettelse, når det er regeringens politik at gennemføre skatteforhøjelser?«

Skriftlig begrundelse

Det er en kendsgerning, at aldrig nogen sinde er skattetrykket steget så voldsomt som under den nuværende regering. Endvidere er det lige så sikkert som amen i kirken, at de lønstigninger, der er blevet gennemført i den offentlige sektor, vil medføre nye skattestigninger.

I den situation er det fuldstændig malplaceret, at statsministerens ministre, f.eks. industriministeren, for at erobre en plads i Folketinget lover skattelettelse.

Derfor håber spørgeren, at statsministeren vil indskærpe sine ministre, at man ikke skal tale imod kendsgerningerne.

Poulsgaard (FP):

Da statsministeren tiltrådte, fik vi at vide, at nu skulle det være lettere at være dansker. Jeg kunne godt tænke mig, at statsministeren tog ud og spurgte landmænd, industrien og andre, om det er blevet let at være dansker. Det er det ikke.

Vi fik også at vide, dengang statsministeren tiltrådte, at nu skulle det være slut med de dér ministerrejser. Aldrig har vi haft en regering, der rejste så meget som den nuværende.

Det er klart, at når statsministeren tager så let på løfterne, så kan ministrene også falde af i svinget. Derfor er det forståeligt, at indu-

striministeren er kommet til at sige: vi vil have skattelettelse, vi ønsker skattelettelse. Men én ting er at ønske. Noget andet er de barske realiteter. Jeg vil gerne gøre statsministeren opmærksom på, at nu vedtager vi jo 12 mia. kr. til miljøforbedringer. Vi vedtager, at vi skal bygge en Storebæltsbro. Vi har givet de offentligt ansatte en ordentlig lønstigning. Hvordan hænger det sammen med, at ministrene kan love skattelettelse? Derfor mit spørgsmål.

Jeg håber, at statsministeren vil indskærpe regeringens medlemmer, at de ikke må rende rundt og love skattelettelse, når man ikke kan gennemføre det.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Hvis hr. Poulsgaard ikke har noget imod det, vil jeg tillade mig først og fremmest at besvare spørgsmålet på grundlag af den formulering, hr. Poulsgaard valgte, da han indgav det til Folketinget.

Firkløverregeringen arvede som bekendt et budget med et underskud på 80 mia. kr. Det svarede dengang til ikke mindre end 31 pct. af de samlede offentlige udgifter. Nu er dette underskud væk. En væsentlig del af underskuddet er fjernet gennem en nok så stram udgiftspolitik. Resten er blevet dækket gennem forøgede skatteindtægter. Det har nu ført til den ønskede balance mellem statens udgifter og indtægter. Man kan sige det sådan, at hver krone, vi gav ud i fjor, skaffede vi også hjem gennem indtægter i fjor.

Men der skal da ikke være nogen tvivl om, at regeringen har det mål at skabe et forsvarligt grundlag for et lavere skattetryk gennem en videreførelse af vor økonomiske politik. Skattetrykket er på grund af gamle underskud i disse år højere, end regeringen ønsker. Men det tager nogen tid, inden vi når frem til, at forudsætningerne er opfyldt, så skattetrykket kan lempes.

Poulsgaard (FP):

Ja tak, hr. statsminister. Den historie kender vi godt. Jeg går ud fra, at når en minister tager rundt og holder møder og siger: nu skal vi have skattelettelse, så forestiller i hvert fald de tilhørere sig, der hører den minister, at det sker til næste år.

Statsministeren ved lige så godt som jeg, at skattelettelse ligger langt, langt ude i