

[Margrete Auken]

325 km syd-sydvest for Esbjerg afvikles i stedet for at udvikles.

Margrete Auken (SF):

I disse dage kan man komme til at opleve, at vi skal vende Dalgas på hovedet og sige: hvad indad tabes, må udad vindes, for selv om der er ved at gå kage i vores miljøforanstaltninger herhjemme, kan vi jo godt gøre noget udadtil. Begge de områder, som dette og det næste spørgsmål berører, er områder, som er herligt ubesværlige for Danmark. Vi har lykkeligvis ikke a-kraft, og vi brænder ikke kemikalieaffald af på havet.

Dertil kommer den glædelige oplysning, som jeg kan give, at Vesttyskland inden for de sidste, jeg tror, det er 14 dage, har ratificeret protokollen om havafbrænding. Det fremgår af mit spørgsmål, at Vesttyskland ikke har ratificeret. Det er altså ikke rigtigt. De er heldigvis kommet med nu. Det er en styrkelse af sagen, som i øvrigt står temmelig svagt, og jeg håber meget, at ministerens besvarelse nu vil bringe den et par mil fremad og også leve op til vores dagsorden fra forrige tirsdag.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg vil gerne indledningsvis understrege, at de danske repræsentanter på møder i bl.a. Oslokommissionen har tilkendegivet, at havafbrænding er en uacceptabel bortskaffelsesmetode – en holdning, der for øvrigt deles af de andre nordiske lande – samt at der eksisterer landbaserede alternativer. Man arbejder derfor fra dansk og nordisk side på at finde en dato for afvikling af havafbrænding.

Jeg kan oplyse, at man på det nylig afholdte møde i det nordiske kontaktudvalg for havforurening blev enige om, at Norge som depositarregeringen for Oslokonventionen på det førstkomende Oslokommissionsmøde, der finder sted i juni måned i år, fremsætter et fælles nordisk forslag, herunder en tidsplan for afvikling af eksisterende havafbrændinger samt udstedelse af nye tilladelser. Forslaget vil blive drøftet på mødet i Nordisk Ministerråd sidst på måneden.

Jeg vil for øvrigt bede Miljøstyrelsen overveje, hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at beskrive alternativet til havafbrænding samt kritisere havafbrændingsteknologien som fremført af spørgeren.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne takke for svaret. Jeg ved godt, at vi har sagt tingene mange gange, men det er godt at høre en gang til, at denne politik fortsætter.

Jeg er ikke helt tilfreds med, at vi først kommer ud med en klar melding til mødet i juni. Ministeren er bekendt med, for det har jeg fortalt ham, at der er et fælles møde i Londonkommissionen og i Oslokommissionen her i april, og til det møde skulle der meget gerne ligge et velbegrundet og også gerne et fælles forslag. Her må jeg lige minde ministeren om, at vi har vedtaget det velbegrundede i Folketinget for en uge siden, så jeg håber, Miljøstyrelsen har tænkt sig at følge Folketingets vedtagelser, når ministeren foreslår, at vi kommer med et velbegrundet forslag. Jeg vil altså bede ministeren her bekræfte vores dagsorden fra sidste uge om, at forslaget skal være velbegrundet.

Jeg vil også bede ministeren love mig, at det forslag kommer allerede til april mødet, at vi altså ikke venter til mødet i Oslokommissionen i juni.

Endelig vil jeg bede ministeren love mig, at det – selv om det ikke bliver et fællesnordisk forslag, hvad jeg selvfølgelig vil foretrække, og hvad jeg ved ministeren også selv vil – så i det mindste bliver et dansk forslag, sådan som vi har vedtaget, altså et velbegrundet dansk forslag, hvor både alternativerne og teknologien er ordentligt beskrevet.

Jeg vil i øvrigt også bede ministeren svare på, hvis han kan, om han er bekendt med, om Island har tænkt sig at ratificere den protokol, som de altså i Reykjavik i 1985 erklærede sig som tilhængere af; det er ikke nok at erklære sig som tilhænger – man må i gang med at ratificere.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg kan sige til spørgeren, at vi har for vane at følge Folketingets dagsordener, og dermed er også sagt, at det skal være et velbegrundet forslag. Nu drøfter vi det på miljøminister mødet om en uges tid, og vi er meget opmærksomme på april mødet. Island kan jeg ikke svare for. Men jeg kan sige, at jeg har bedt Miljøstyrelsen om at overveje, om det vil styrke Danmarks position ved de kommende drøftelser i London- og Oslokommissionen om havafbrænding, hvis der fra