

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

Hr. Thoft spørger mig, om jeg kan oplyse – og det er hans konkrete spørgsmål – i hvilket omfang folketingsmedlemmernes skattefri omkostningstillæg anses at dække de med arbejdet forbundne omkostninger.

Dertil kan jeg sige, at omkostningstillægget er en del af folketingsmedlemmernes vederlag. Tillægget har til formål at dække de med hvervet som folketingsmedlem forbundne omkostninger. Omkostningstillægget er skattefrit; dette fremgår af lov om valg til Folketinget.

Jeg er i øvrigt næppe den rette til at svare på, hvilke omkostninger omkostningstillægget er tænkt at skulle dække, da folketingsmedlemmernes aflønningsforhold ikke hører ind under Ministeriet for Skatter og Afgifter. Men til ære for hr. Thoft har jeg dog bladet lidt i Folketingets forhandlinger fra 1954 og fundet frem til, at man oprindeligt forestillede sig, at omkostningstillægget skulle dække almindelige omkostninger, som stillingen som folketingsmedlem medfører, nemlig udgifter til porto, telefonsamtaler, rejser til møder i valgkredsen og udgifter under rejse til og ophold i København under folketingsmøderne. Det er, så vidt jeg kan se, noget usikkert, hvilke udgifter man helt præcist har tænkt på, da man indførte det skattefri omkostningstillæg.

Jeg kan forstå, at hr. Thofts begrundelse for sit spørgsmål er, at hr. Thoft er utilfreds med det, han kalder min holdning til folketingsmedlemmernes befodringsfradrag. Min holdning fremgår af det forslag til ændring af ligningsloven, jeg i dag har fremsat, og som bestemmer, at folketingsmedlemmer ikke kan foretage befodringsfradrag i forbindelse med hvervet som folketingsmedlem og heller ikke i forbindelse med andre hverv eller andet arbejde, hvis frikort eller frirejse benyttes.

**Thoft (SF):**

Jeg er tilfreds med, at skatteministeren nu vender rundt på en tallerken, for jeg kan ikke lade være med at erindre ministeren om det svar, jeg fik den 9. februar, hvori han slår fast, at folketingsmedlemmerne, uanset at de kan benytte frikort til offentlige transportmidler, er omfattet af ligningslovens § 9 c, men jeg har forstået, at ministeren efter den omtale, der har været i dagspressen, har

fået en anden holdning, og det glæder jeg mig så over.

Men jeg vil gerne have at vide, hvorfor det skulle være et år, før vi har fået denne sag afklaret, for jeg rejste den allerede over for ministeren for et år siden. Og hvorledes agter ministeren at klare sagen for de mange, især vellønnede embedsmænd i kommuner, amter og stat, som rejser på frikort, for slet ikke at tale om journalister ved Folketingets Presseloge, der jo efter 5 års forløb også har frikort? Jeg finder det selvfølgelig urimeligt og grisk, når folketingsmedlemmer fratrækker befodringsudgifter, de aldrig har haft, og jeg er glad for, at ministeren stopper det, men det forholder sig vel ligeså med de grupper, jeg nu har nævnt.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Det betager forhåbentlig ikke hr. Thoft noget af dagens glæde, når jeg understreger, at mit svar af 9. februar naturligvis var fuldstændig korrekt efter ligningslovens § 9 c, som vistnok blev vedtaget også med hr. Thofts partis stemmer i sin tid, og som simpelt hen går ud på, at disse udviklede regler om befodringsfradrag skal erstattes med en ganske klar regel om, at man har et automatisk fradrag udelukkende bestemt af afstanden mellem hjem og arbejdsplads. Og disse regler gælder for hele landet, og det har intet at gøre med frikort eller andet. Nu er hele Folketinget imidlertid blevet opmærksom på, at disse regler er uhensigtsmæssige for så vidt angår folketingsmedlemmer, og derfor ændres loven på dette punkt.

**Thoft (SF):**

Jeg skal for en ordens skyld og til en sidste opsummering sikre mig, at jeg har forstået ministerens svar korrekt. Jeg har forstået, at det er Skatteministeriets og skatteministerens opfattelse, at folketingsmedlemmernes omkostningstillæg skal dække samtlige de med arbejdet forbundne udgifter og, såfremt ministerens forslag til ændring af ligningsloven bliver vedtaget, altså også befodringsfradrag.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg synes, jeg ganske klart har redegjort for min holdning til de spørgsmål, hr. Thoft har rejst, og jeg har intet at tilføje, men kan