

[Ministeren for skatter og afgifter]

*Forslag til lov om ændring af lov om investeringsfonds. (Ophør af erhvervsvirksomhed).*

(Lovforslag nr. L 204).

Lovforslaget har til formål at sikre, at ikke anvendte henlæggelsesbeløb til investeringsfonds bliver efterbeskattet i forbindelse med ophør af skattepligt her til landet. Der er i det væsentligste tale om at fastslå gældende praksis.

Efter de gældende regler er efterbeskatningen knyttet til ophør af erhvervsvirksomheden.

Efter forslaget skal ophør af skattepligten til Danmark sidestilles med ophør af erhvervsvirksomhed i investeringsfondslovens forstand. Det skal gælde, selv om den pågældende virksomhed ikke reelt ophører, men f.eks. flyttes fra Danmark til udlandet, eller en udenlandsk virksomhed drives videre efter ophøret af ejerens fulde skattepligt til Danmark.

Der skal efter forslaget ikke ske efterbeskatning ved overgang fra fuld skattepligt til begrænset skattepligt af erhvervsvirksomhed. Der skal kun foretages efterbeskatning, hvis en person eller et selskab m.v. hverken er fuldt skattepligtig eller begrænset skattepligtig af erhvervsvirksomhed her til landet.

Efterbeskatning skal som hidtil ske ved, at den skattepligtige indkomst for de indkomstår, hvori henlæggelsen er bragt til fradrag, forhøjes med de ubenyttede henlæggelser med tillæg af 5 pct. pr. år fra henlæggelsesårets udløb til ophørsåret. De foretagne forhøjelser inkl. procenttillæg er personlig indkomst.

Efter de gældende regler kan der gives tilladelse til, at en henlæggelse opretholdes, såfremt der inden 1 år fra afhændelsen eller ophøret overtages anden erhvervsvirksomhed.

For de tilfælde, hvor skattepligtsophøret er kortere end 1 år, foreslås det derfor, at der indføres en tilsvarende regel. Tilladelsen til at opretholde henlæggelsen på de oprindelige vilkår, selv om skattepligten er ophørt midlertidigt, foreslås gjort betinget af, at der inden 1 år efter skattepligtsophøret på ny etableres en erhvervsvirksomhed, der medfører enten fuld eller begrænset skattepligt til Danmark.

Forslaget forventes ikke at have nævneværdige administrative eller provenumæssige konsekvenser.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg skal hermed tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig behandling af gevinst og tab på fordringer og gæld (kursgevinstloven). (Beskatning ved fraflytning m.v.).*

(Lovforslag nr. L 205).

Forslaget er et led i den samlede indsats imod skatteflugt, som blev aftalt som et led i aftalen om en skattereform mellem regeringspartierne (Det Konservative Folkeparti, Venstre, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti), Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre.

Formålet med lovforslaget er at sikre, at der sker beskatning af kursgevinster og tab på fordringer eller gæld, som er opstået, men ikke realiseret (afstået eller indfriet, herunder udtrukket), inden skattepligten m.v. til Danmark ophører.

Efter de gældende regler i kursgevinstloven er det en forudsætning for en eventuel beskatning, at en person eller et selskab m.v. ved realisation af en gevinst eller et tab på fordringer eller gæld er fuldt skattepligtig her til landet. Personer eller selskaber m.v., der ikke er fuldt skattepligtige her til landet, omfattes dog også af loven, hvis personerne eller selskaberne m.v. har fast driftssted her i landet og fordringen eller gælden har tilknytning til virksomheden.

Hvis skattepligten her til landet ophører eller der opnås skattemæssigt hjemsted i en fremmed stat, gælder reglerne i kursgevinstloven ikke længere. Det betyder, at der ikke opstår noget eventuelt beskatningsspørgsmål efter kursgevinstloven, og gevinster eller tab på fordringer eller gæld kan dermed realiseres uden skattemæssige konsekvenser.

I forslaget sidestilles ophør af skattepligt i forbindelse med fraflytning samt flytning af skattemæssigt hjemsted med realisation. For at forhindre en omgåelse af de foreslåede regler foreslås det tillige, at overdragelse af aktiver til en ægtefælle, der er hjemmehørende i udlandet, også omfattes af forslaget.