

[Ole Vig Jensen]

skaber os flere problemer, end vi bryder os om.

Men det betyder ikke, at vi ikke skal sikre, at der er rimelige økonomiske vilkår for dem, der søger disse skoler. Det er jeg enig med SF, med hr. Stillinger, i. Jeg kan i øvrigt erindre om – hvad hr. Stillinger også ved – at der er visse elever, nemlig dem, der kommer fra de trængte grupper, der faktisk får et gratis efterskole- eller ungdomsskoleophold som samfundets tilbud netop til dem.

Så var der aldersgrænsen, om det var en tanketorsk. Nej, dette forslag bygger på, at det kan træde i kraft med det samme, dvs. i dette finansår, den 1. august 1987. Der træder også de forbedringer, der er lavet i Statens Uddannelsesstøtte, i kraft, hvor aldersgrænsen nedsættes fra 21 til 20 år. Hvis aldersgrænsen nedsættes yderligere på et senere tidspunkt – det kan man ikke afvise – får det virkning på et senere tidspunkt, og så må vi se på, hvilken indflydelse det vil have på elevstøtten. Vi har i hvert fald tilstræbt, at der var lige muligheder, lige vilkår, på disse felter.

Endnu en gang tak for modtagelsen af forslaget! I den udstrækning vi gennem forhandlinger i udvalget kan skaffe forenklinger i systemet, er vi selvfølgelig meget indstillet på at medvirke til det.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

En enkelt kort bemærkning til præcisering af meldingen om landbrugsuddannelserne. Den gik ud på, at de uddannelser skulle ligestilles med andre uddannelser og dermed komme ind under Statens Uddannelsesstøtte. Det er mere til præcisering og for at undgå misforståelser.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg må indrømme, at jeg absolut ikke føler mig overbevist. Men nu brugte hr. Ole Vig Jensen jo heller ikke så megen tid, som han nok mente der skulle til for at overbevise mig.

Jeg skal lige kigge, når Folketingets forhandlinger kommer, for jeg er ikke helt sikker på det beløb, hr. Ole Vig Jensen nævnte på talerstolen i sidste omgang.

Jeg stillede et spørgsmål med hensyn til de 154.000 kr. som socialindkomst eller forældreindkomst. Det besvarede hr. Ole Vig Jensen ikke.

Jeg forstår ikke rigtig det her forslag, og det kan selvfølgelig være min fejl, men så vil jeg godt have det præciseret.

(Kort bemærkning).

Stillinger (SF):

Det er lige til hr. Ole Vig Jensen om en melding, som blev givet heroppefra.

Det var da godt, at det hverken var en tanketorsk eller en klåptorsk med de 20 år. Men forstod jeg det ret: hvis aldersgrænsen fra 1988 foreslås nedsat til 19 år, så kan man allerede nu sige, at Det Radikale Venstre vil støtte det. Og skal den i 1989 ned på 18 år, så vil de Radikale også støtte det. Det synes jeg var en meget rar melding at få.

Jeg er godt klar over, at der er nogle forældre til elever på efterskoler, der får friplads, men problemet er, at disse børn på det tidspunkt bliver stemplet som sociale tilfælde, de bliver anbragt af kommunerne. Det, jeg godt vil røre ved, er, at det ikke er sikkert, det er den bedste start for et ungt menneske at blive fjernet hjemmefra og anbragt, fordi far og mor ikke har råd til at betale for et efterskoleophold.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg har to korte bemærkninger til fru Pia Kjærsgaards første indlæg. Hun har ret i det med det udviklede og det bureaukratiske; det har jeg også sagt.

Hvad det andet angår, spørgsmålet om, hvorvidt det nu er rimeligt at gennemføre dette, om det er en urimelig merudgift, vil jeg godt henvise fru Pia Kjærsgaard til at se i beslutningsforslaget. Der er i de almindelige bemærkninger indledning en meget god og sandfærdig beskrivelse af det, som har været højskolernes vilkår de senere år.

Der er kommet flere skoler, og der er sket en vældig investering i skolerne, de har fået bedre ydre forhold. Det er altså standardforbedringer. Men samtidig må jeg indrømme, at både i slutningen af den tidligere regerings tid og under denne regering er der foretaget regelmæssige standardforringelser, eller rettere sagt tilskudsforringelser, for folkehøjskolerne. Det har tilsammen medvirket til, at