

[Jytte Andersen]

Jeg synes, det var flot, at ministeren ikke lagde skjul på, at dette var aftalt mellem Det Radikale Venstre og regeringen, og det blev også antydet, at det var aftalt i forbindelse med finanslovsforliget. Det bekræfter jo de påstande, jeg fremførte indledningsvis, nemlig at der nu skal sådan lidt røgslør ud over de groveste nedskæringer, vi har set i nyere tid.

Jeg har et enkelt spørgsmål, som vores skattefolk har bedt mig om at stille. Skatteudvalget har haft besøg af både landbrugsorganisationerne og elever, der er i landbrugsuddannelserne, og de har hver især gjort opmærksom på, at de er dårligt stillet, specielt efter kartoffelkuren, fordi de på grund af deres udgifter til uddannelse har været nødt til at optage lån, som jo bliver beskattet med de 20 pct. Det, man kunne overveje i denne forbindelse, når der nu skal laves forbedringer, var, om ikke landbrugsuddannelserne skulle betragtes på samme måde som alle andre uddannelser og indgå som berettigede til Statens Uddannelsesstøtte. Det synes jeg faktisk ville være en god ting at tage med i denne omgang, hvor vi, kan jeg næsten fornemme, ikke kan blive uenige om forslaget, som det foreligger. At vi er uenige om baggrunden for det, er en anden side af sagen, men selve forslaget er vi enige om, og vi synes faktisk ikke, at de, der er under uddannelse inden for landbruget, skal stilles ringere end andre uddannelsessøgende.

Merete Aarup (KF):

Den konservative gruppe mener, det er vigtigt, at unge mennesker ikke fravælger netop de frie kostskoler på grund af dårlige muligheder for støtte til egenbetaling. Vi kan derfor i det store og hele tilslutte os det radikale beslutningsforslag, som jo er en del af forligsaftalen i forbindelse med finansloven for 1987.

Vi har oplevet, at der i de seneste år har været en nedgang i elevtallet på flere af de frie kostskoler, og årsagerne er mange, men en af dem har nok været, at støtten til elevbetalingen ikke er fulgt med.

Vi kan derfor håbe, at denne finanslovsaf-tale vil give en øget tilgang af elever. Vi finder det positivt, at samtidig med, at forældredreuafhængigheden nedsættes fra 21 år til 20 år, hæves indtægtsskalaen for forældreind-

komsten for de mange unge under 20 år. Det er jo da en helt klar forbedring.

De frie kostskoler har så meget at tilbyde de unge mennesker, og unge mennesker har så meget at byde den frie kostskole. Derfor vil den konservative gruppe anbefale især de tre første punkter i forslaget, hvorefter vi afventer de regelændringer, som ministeren omtalte. Vi vil så se nærmere på forslaget i udvalget.

Hanne Severinsen (V):

Da Venstres ordfører, fru Elsebeth Kock-Petersen, ikke kan være til stede, skal jeg ganske kort henholde mig til, hvad undervisningsministeren sagde, nemlig at dette er et led i et forlig. Vi har allerede skaffet plads på finansloven for, at vi kan gennemføre det.

Jeg vil samtidig sige, at jeg var meget glad for det tilsagn, der kom, om, at man ville forenkle hele komplekset.

Jeg har nu siddet og læst den tale, undervisningsministeren egentlig ville have holdt, og hvor der stod noget om, hvordan det eksisterende grundlag var, og jeg må indrømme, at jeg blev meget forvirret. Jeg kan godt forstå, at undervisningsministeren opgav at læse det op på det her sene tidspunkt, for vi ville nok alle sammen være blevet meget trætte oven i hovedet. Jeg sad også og tænkte på, at hvis det var mig, som skulle på højskole, så ville jeg ærlig talt være lidt i tvivl om, efter hvilken sats jeg ville få støtte, så jeg synes, det ville være vældig fint, hvis vi benyttede lejligheden til at forenkle reglerne.

Jeg kan altså støtte forslaget. Der kan være lidt problemer med nogle af de sidste punkter, om, hvorvidt det skal være lige på den måde, men i det store og hele er vi glade for forslaget og støtter det naturligtvis.

Stillinger (SF):

Jeg vil godt starte med at følge fru Jytte Andersens bemærkninger op med små drille-sye bemærkninger til hr. Ole Vig Jensen.

Med den iver, de Radikale lægger for dagen her i valgåret, var det lige før man ønskede, at der var valg hvert eneste år, men det var måske ikke så godt alligevel. I hvert fald kunne man godt tænke sig, at de Radikales progressive forslag var bredt lidt mere ud.