

## [Undervisningsministeren]

Med hensyn til forslaget om større samtidighed er jeg også helt enig i princippet. Fordelingen bliver jo mere retfærdig, jo nyere indkomstgrundlaget er. Problemet er, at fordelingen i øjeblikket sker på grundlag af socialindkomsten, dvs. en to år gammel indtægt. Problemet er, at man, når det gælder disse korte kurser, er nødt til at have en endelig indkomst at beregne støtten på. Det nytter ikke noget som i SU-systemet at sige, at først gætter man sig til, hvad indkomsten bliver, og så regulerer man senere hen. Det duer ikke i dette tilfælde; det ville give et bureaukrati uden lige og være urimeligt ud fra enhver betragtning, og det ville jo føre til, at eleven ville have svært ved at vide, hvad han eller hun kan regne med.

Det håb, jeg på dette felt kan se i horisonten, hænger sammen med skattereformen og de administrative ændringer i Skatteministeriets regi. Det vil nemlig blive sådan nu, at de fleste vil få deres slutskat at vide den 1. august, og det skulle give en mulighed for, at man kan fortælle allerede de elever, der begynder i august, hvad de kan få, beregnet ud fra den seneste slutskat; det skulle altså hjælpe lidt på det problem.

Vi er i Undervisningsministeriet i gang med forberedelsen af de regelændringer, som er nødvendige, og som indgår i finanslovsforliget. De fleste ændringer vil blive gennemført fra 1. august 1987, resten fra 1. januar 1988. Det vil altså ske så hurtigt som muligt, og på forslaget til fremtidige finanslove vil det blive foreslået, at bevillingen reguleres efter udviklingen i årsevtal og efter pris- og lønudviklingen. Det vil altså sige, at vi vil foreslå fra næste finanslov, at vi går væk fra at have et fast beløb, som fordeles på de forhåndenværende elever. I stedet går vi over til, at vi lader beløbet afhænge af, hvor mange elever der er. Dette vil forhåbentlig også virke som en forenkling, for så ved man i højere grad, hvad man kan regne med at få, hvis man ellers har oversigt over, hvad man har i skattepligtig indtægt.

Jeg ved ikke, om mit indlæg her blev enkelt nok. I hvert fald er viljen til at forenkles både mine indlæg og mine ordninger til stede. Det beder jeg om at man tror på.

**Jytte Andersen (S):**

Endnu et radikalt forslag, der minder os om, at vi befinder os i et valgår. Folkeskolen skal have lidt, gymnasierne lidt og højskoleverdenen lidt. Der er ingen tvivl om, at vi vil se mange velmenende radikale forslag i dette forår. Efter fem års nedfrysning af al nytænkning og videreudvikling med de Radikales velsignelse skal dette velmente tågeslør spredes ud over uddannelsessektoren.

Det konkrete forslag er en del af dette velmente tågeslør. Baggrunden for forslaget er, at i takt med, at statens bevillinger til folkehøjskoler, landbrugsskoler, husholdningsskoler og efterskoler er nedskåret det ene år efter det andet, er presset på elevernes egenbetaling for ophold på skolerne blevet større. Regeringens og de Radikales besparelsespolitik har direkte medført så høje elevbetalinger, at mange er udelukket fra et højskoleophold, og dette har så ydermere ført til en voksende krise for mange højskoler, der ikke kan få fyldt skolerne.

Det radikale forslag kan vi naturligvis støtte, fordi det letter den enkelte elevs økonomiske pres og letter folkehøjskolernes krise.

De fem punkter. Differentierede elevstøtterammer er en god idé. Den ny indtægtskala, fint nok. Og det gælder også forældreafhængigheden. Hvis det kan lade sig gøre – og det kunne jeg forstå på ministeren at det kunne – med en større samtidighed med hensyn til indtægtsgrundlagets beregning for støtten, er vi også positive over for det, ligesom vi er positive over for reguleringen efter pris- og lønudviklingen. Hvordan det forholder sig til den beslutning, der blev truffet i december måned om, at alle reguleringsmekanismerne skulle sættes ud af kraft, og at det år for år skulle fastsættes ved lovgivning, må vi jo prøve at se på. Det var ikke med vores velsignelse, at reguleringsmekanismerne blev sat ud af kraft.

Sådan som vi har forstået forslaget, koster det omkring 84 mill. kr., og det er så et spørgsmål, om det retter op på de besparelser, der har været inden for de sidste 4-5 år i højskoleverdenen. Vi vil gerne i udvalget have belyst, hvordan besparelserne har ligget i de seneste år på højskolerne.

Vi er som sagt enige i, at støtten knyttes til elevernes økonomiske muligheder i højere grad end hidtil.