

[J. K. Hansen]

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Ole Vig Jensen, kom med nogle bemærkninger om, at i forbindelse med det dagsordensforslag, vi fremsatte den 6. november 1986, stillede vi jo ingen midler til rådighed. Jeg ved godt, at når man stiller forslag, så har man et ansvar for at stille tingene op på en sådan måde, at man kan se, hvad det er for midler, der skal bruges. Men det er nu engang ikke oppositionens, men regeringens opgave at sørge for, at de tilstrækkelige midler bliver stillet til rådighed, når et flertal i Folketinget bestemmer. Hvad angår vores ændringsforslag til tekstanmærkning på finansloven, var det også en holdning, vi viste, men lad nu det ligge – jeg synes, vi skal videre.

Dernæst er der problemet med midlerne. Jeg bliver da en lille smule forskrækket, når man nu hører hr. Kirkegaard, fru Bente Juncker og ministeren tale om flere timer. Jeg står her med Weekendavisen fra den 13. februar 1987, hvor der står, at undervisningsministeren vil have flere skoletimer, og så står der under overskriften »Hyrdebrev og rivegilde om 100 mill. kr.«, at når ministeren taler om flere timer i folkeskolen, siger han:

»De ekstra timer, jeg har talt om, er dem, de Radikale har bebudet. De Radikale reserverede under finanslovforhandlingerne 100 mill. kr. til forbedring af folkeskoleområdet i år. Som jeg læser deres forslag til folketingsbeslutning om forsøgsvirksomhed og andet i folkeskolen, skal langt den største del gå til flere timer i skolen, og det passer som fod i hose til mit hyrdebrev.«

Nu vil jeg gerne spørge hr. Ole Vig Jensen, om han ikke er bange for, at vi nu bliver snydt. Jeg kender lidt til de Radikales møderbinding i disse år til regeringspartierne. Vi vil gerne være fødselshjælpere sammen med de Radikale og skaffe disse penge, men kan vi nu stole på, at de Radikale ikke alligevel går den efter vor mening forkerte vej og lytter mere til regeringen, end man lytter til den sunde fornuft med de partier, som vi kan skabe et forlig sammen med?

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg er enig med hr. J. K. Hansen i, at der ikke er nogen grund til, at vi mere nærgående diskuterer, hvem der nu er i stand til at tilvejebringe nogle midler til folkeskolen, hvis de nu er der, og det er de jo. Når hr. J.

K. Hansen var åben og positiv over for nærmere at ville forhandle om, hvordan vi kan anvende dem mest fornuftigt, så lad os tage det udgangspunkt, men der er altså 100 mill. kr.

Jeg har hæftet mig ved – og det er jo helt legalt – at nogle partier mener, at det er en af de vigtigste, for enkelte måske den vigtigste opgave at give flere timer. Det svarer i den forstand også til tanker, der ligger i det radikale forslag, idet vi også tror, det er nødvendigt med flere timer, og vi har specielt nævnt faget dansk. Det svarer godt til det, fagfolk på det seneste har udtalt, og det er citeret flere steder fra. Men vi har også den opfattelse, at skal vi give flere timer til skolen – og det er vi for så vidt åbne over for – skal vi have skolen og de timer, der allerede er der, til at fungere bedre, end de gør i dag, og det er selvfølgelig hele baggrunden for de øvrige seks punkter, altså at få den eksisterende skole til at fungere bedre, få det fulde udbytte af timerne ved at anlægge nogle nye synspunkter på, hvad der er undervisning og undervisningsformidling i folkeskolen.

Så lad os nu ikke tale os længere fra hinanden i disse sager, men gå i gang med det sikkert ganske krævende udvalgsarbejde for at få anvendt de ressourcer, der nu er til rådighed, bedst muligt. Jeg har noteret mig, at vi har lidt forskellig indgang til dem, men det afgørende er, at vi her har et hensyn at tage til først og fremmest børnene og skolen: de skal have det mest mulige ud af det, vi her har lagt op til.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg kunne da godt se, hvor hr. J. K. Hansen ville hen med diskussionen om de 100 mill. kr. Dertil vil jeg bare sige, at de Radikales ordfører allerede sagde, at der står i det radikale beslutningsforslag, at nogle af pengene skal gå til at styrke danskundervisningen. Der faldt ærlig talt også en sten fra mit hjerte, da jeg hørte, at hr. Ole Vig Jensen sagde, at de 100 mill. kr. ikke skulle bruges alene til forsøgs- og udviklingsarbejde, for jeg er meget træt af alle de liruflarumsforsøg, der går ud på det samme. Hvorfor ikke lave nogle andre forsøg end dem, vi sædvanligvis ser i de forsøgsrapporter, der kommer? Hvis der endelig skal bruges nogle af disse 100