

[Undervisningsministeren]

det, fordi de laver gymnasiet om. Skulle der være en gymnasieadjunkt hist og her – der er en på Fyn, som har skrevet i Fyens Stiftstidende – som synes, at det nuværende gymnasium er så vidunderligt, at det bør bevares stort set til evig tid, hvis hun er enig med sine kolleger om det, kan man på Vestfyns Gymnasium udmærket sige: her på gymnasiet lægger vi vægt på at have de og de blokke, som ligner de eksisterende grene – det må man gerne – og man kan sige til eleverne: her på gymnasiet tilbyder vi de og de fag, og derfor er der ikke så mange muligheder for at dyrke de nye fag, og derfor er der ikke så mange muligheder for at gå på tværs. Det er i høj grad op til det enkelte gymnasium at beslutte, hvor meget man vil udnytte de nye muligheder, der ligger i denne ordning, men det betyder ikke, at vi nu får en hel masse forskellige studentereksamener. Det fine ved det er, at niveauet i enhver henseende fastholdes: to af valgfagene skal være på højt niveau, og det er i realiteten en stramning i forhold til det nuværende. Niveauet fastholdes: en studentereksamen er stadig en studentereksamen, men der er blevet visse muligheder for at kombinere fag, som før ikke har kunnet kombineres, men det betyder ikke, at der nu er uensartethed, og at man nu ikke ved, hvad en studentereksamen er. Hvis vi sammenligner det gymnasium, vi får, med det gymnasium, vi har med alle de mange grene og alle de mange forsøg, er der tale om, at vi på en velordnet måde skaber visse nye udviklingsmuligheder inden for nogle faste spilleregler, som sikrer niveau og kvalitet i gymnasieuddannelsen. Det er kernen i det, der foreligger, og jeg er en meget glad minister, som her siger tak for førstebehandlingen og tak for, at det nu ser ud til, at vi får en løsning på dette her.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Når ministeren vil tage os til indtægt i en polemik mod Socialdemokratiet, er jeg nødt til at præcisere, at jeg nævnte nogle ting, jeg synes er gode i forslaget, jeg nævnte nogle ting, jeg synes er dårlige i forslaget, og jeg nævnte nogle vigtige principper, der ikke er tilgodeset.

Min konklusion var, at vi ikke kan støtte forslaget i dets nuværende form, men at vi er

til at finde, hvis regeringen i forbindelse med høringsrunden vil åbne for forhandlinger om et bredt forlig.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Det skal være et par bemærkninger til de forelskede og de forsmåede. Dertil vil jeg sige, at det jo er en spændende og til tider også overordentlig anstrengende tid, mens det står på. Det helt afgørende er, når resultatet nås – når barnet fødes. Barnet er født, nu drejer det sig om at give det en kærlig opdragelse i et godt miljø, og jeg vil foreslå, at de forsmåede bidragere – det er nok i særlig grad Socialdemokratiet – benytter lejligheden til at bringe sig ind i fællesskabet og medvirke til, at denne gymnasiejustering, som på mange punkter svarer til, hvad Socialdemokratiet også gerne har villet, nu kan lykkes med – i parlamentarisk sprog – bred politisk tilslutning. Det vil jeg finde er noget meget afgørende.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

I al den snak om forelskelse, og jeg ved ikke hvad, vil jeg sige, at det i alle tilfælde ikke er det mest sunde og struttende barn, jeg har set.

Men ud over det glemte ministeren faktisk at svare på spørgsmålet om de økonomiske og administrative konsekvenser, især de økonomiske, af dette forslag. Når der i bemærkningerne til forslaget står, at det ikke forventes at ville medføre økonomiske konsekvenser for det offentlige, må jeg spørge: hvor er det så, der skal spares? For der kommer jo ca. 8 pct. flere timer, og hvis det skal gå op, må der ske besparelser andre steder. Jeg har dog også bemærket, at hr. Ole Vig Jensen i en eller anden avis har sagt, at de Radikale ikke mener, det skal være udgiftsneutralt. Hvad skal vi andre så tro?

(Kort bemærkning).

Korneliusen (S):

To ting. Det første er, at undervisningsministeren ret hurtigt i sit indlæg skitserede historien om tilblivelsen her, og indlægget var så tilpas langt, at man kunne nå at glemme, hvad der egentlig var sagt. Jeg vil gerne fast-