

[Bente Juncker]

I ministerens lovforslag krydres de to linjer – den naturvidenskabelige med sprog, og den sproglige linje med en naturvidenskabelig dimension. Det er vi tilfredse med i CD, ikke mindst på baggrund af den teknologiske udvikling, der foregår med rivende hast i disse år, og som gør, at alle har brug for en vis matematisk grundviden.

Målet for CD har som sagt været at få fastholdt det faglige niveau, at få kvaliteten bragt i højsædet. Det mener vi er formålet med den gymnasiale undervisning, nemlig at forberede studenter til de krav, der stilles for at kunne studere på universitetet og de højere uddannelsesinstitutioner. Derfor er vi yderst tilfredse med de bindinger, som er lagt i forslaget. Disse bindinger sikrer niveauet, ligesom de sikrer en reel sammenhæng mellem relevante fag, således at eleverne i visse tilfælde vælger mellem fagblokke i stedet for mellem enkelte fag.

Til slut skal jeg sige tak for de pæne ord fra den socialdemokratiske ordfører. Dem har jeg naturligvis noteret mig. Jeg vil gerne sige, at vi ikke har nået det hele, for CDs endelige mål er en 4-årig uddannelse på gymnasieniveau, men det har tiden ikke været til nu. Vi kan tilsige støtte til dette lovforslag.

Steffensen (KRF):

Gymnasiet er jo en af de ungdomsuddannelser, som har været ret så statisk i sin formulering igennem mange år i forhold til så mange andre ungdomsuddannelser, der har gennemgået en nødvendig justering. Derfor har det været afgørende for Kristeligt Folkeparti, at en rimelig justering kunne finde sted, og det, som nu foreligger i dag, er vi meget tilfredse med.

Vi mener, det er vigtigt, at gymnasiet er en uddannelsesgren, som klart tager sigte på at være studieforberedende og almindendannende. Vi mener, at det skal være således, at gymnasiet har et niveau, der på rimelig måde sikrer, at de unge, der vælger den teoretiske uddannelse, også har mulighed for og evner til at fortsætte studierne i en længerevarende uddannelse, hvis det er det, de ønsker. Har man ikke dette som baggrund, er der jo mange andre ungdomsuddannelser, man kan vælge imellem. Derfor er det vigtigt for os, at niveauet i gymnasiet ikke sænkes.

Vi er derfor også tilfredse med, at man fastholder den sproglige og den matematiske linje med styrkelse af sprog på den matematiske linje. Vi finder, at grengymnasiet med de mange fordele og de valgmuligheder, som er der nu, og hvis antal er øget, er en positiv nyskabelse, fordi man får gymnasiet åbnet mere ud imod det samfund, som altså er det samfund, de unge ad åre skal virke i, og erhvervslivet kommer mere med ind i billedet som perspektiv for uddannelsen. Derfor finder vi det også nødvendigt, at de valgmuligheder, der gives, har visse bindinger, og vi mener, at lovforslagets konstruktion er om ikke en reform, så en klart forbedrende justering.

Jeg vil ikke gå ind på de mange fagkombinationer eller omtale hvert enkelt fag – det har flere ordførere allerede gjort – men jeg vil trække ét fag frem, som i drøftelserne har været vigtigt for Kristeligt Folkeparti, og jeg tænker her på faget geografi. Det betyder ikke, at vi er ene om at ønske, at det fag er blevet styrket – det har vi arbejdet på i fællesskab – men det er vigtigt, at faget bliver et obligatorisk fag for alle elever, og det har nu fået 3 ugentlige timer i 2.g.

Når vi finder det vigtigt, er det, fordi vi opfatter just dette fag som et brobyggerfag både til det humanistiske og det naturvidenskabelige område. Vi mener derfor, at det er afgørende, at de unge har et fornødent kendskab til alle de geografiske aspekter, ikke mindst i en tid, hvor vi taler meget om miljøet både nationalt og internationalt.

Til Socialdemokratiets ordfører vil jeg gerne sige, at det ikke er helt rigtigt, at Socialdemokratiet er blevet svigtet på dette felt. Jeg må erindre om, at det er rigtigt, at Socialdemokratiet var med i disse drøftelser. Vi finder det også udmærket, at man kan have brede forlig. Det er prøvet, men Socialdemokratiet gik jo, da vi var ved afslutningen af forligsforhandlingerne. Derfor mener vi, at det, vi her er nået frem til, var en naturlig følge af det, som skete i foråret, da forhandlingerne om det brede forlig ikke førte til noget. Vi er meget tilfredse med, at det nu har ført til et resultat, som vi mener er en forbedring af gymnasiet.

Pia Kjærsgaard (FP):