

[Rahbæk Møller]

andre fag. Vigtige bliver naturligvis de nye fagbeskrivelser, som vi ikke kender i dag; det gør usikkerheden større.

Vi har bemærket, at bekendtgørelsen skal sendes ud til en ny høringsrunde, og dersom dette betyder, at der åbnes op for realitetsforhandlinger i forbindelse med udvalgsbehandling, er SF villig til på baggrund af høringssvarene og de ovenfor nævnte principper at gøre et seriøst forsøg på at få skabt det brede flertal om reformen, som gymnasieskolen for stabilitetens skyld vil være bedst tjent med. I den eksisterende form kan vi imidlertid ikke stemme for lovforslaget.

### Ole Vig Jensen (RV):

Det er interessante ordførertaler, men dem skal jeg eventuelt vende tilbage til senere.

Mange ideer og forslag har efterhånden set dagens lys, siden diskussionen om fremtidens gymnasium tog fart allerede i 1984. Fra radikal side beklager vi på ingen måde, at der er gået tid. Vi mener, at denne tid har været fornuftigt anvendt, fordi der har været mulighed for at diskutere. Der har, vel i øvrigt på radikal foranledning, været gennemført en omfattende høring, som på mange punkter bekræftede vore antagelser, og der er vokset en forståelse frem for fordelene ved principperne i netop grengymnasiet.

Vi har hele tiden sagt, at man ikke måtte spille hasard med grengymnasiets fordele. Det drejer sig her om en velfungerende ungdomsuddannelse, hvor frafaldet i forhold til en hel del andre ungdomsuddannelser er meget lille, og hvor der gøres et godt stykke arbejde for at give de 16-19-årige en blanding af både almindelig og studie- og uddannelsesrettet forberedelse og indsigt.

Det har selvfølgelig heller ikke drejet sig om at sikre, at alle gymnasiets dagsaktuelle lærere for enhver pris skulle være med i morgendagens gymnasium, men heraf følger naturligvis også – og det føler vi en forpligtelse til at sikre – en omstilling i tryk.

Vi har fra starten ønsket, at gymnasiet skulle kunne fungere videre som en attraktiv ungdomsuddannelse, hvor en del af de unge havde udbytte af at uddanne sig, og vi har frygtet, at for store ændringer meget let ville kunne skabe en sådan usikkerhed omkring uddannelsens kvalitet og de enkelte grenes værdi, at der let ville kunne opstå forvirring

og dermed uddannelsesproblemer for denne gruppe af unge.

Vi har fra radikal side ønsket en styrkelse af sprog, især engelsk, på den matematiske linje. Vi har ønsket de naturvidenskabelige fag styrket hos de sproglige. Vi har ønsket timerne samlet, så man undgår opspaltethed og entimesfag. Vi har ønsket undervisningen i samfundsmæssige problemstillinger styrket. Vi har ønsket forbedrede muligheder for kontakt med det omgivende samfund og erhvervsliv. Vi har ønsket bedre muligheder for de kreative fag og de kreative elementer i undervisningen, og vi har ønsket tilstrækkelige efteruddannelsesmidler til gymnasiets lærere i omstillingsfasen.

Vi mener, at alle disse punkter kan opfyldes med det eksisterende grengymnasium som udgangspunkt, og vi hilser derfor med tilfredshed, at valgfagene er begrænset til en gruppe fag, der i langt de fleste tilfælde er identiske med de allerede kendte grene med nogle af de kendte bindinger.

Grengymnasiet er jo ikke bare en fiks idé hos Det radikale Venstre og i øvrigt hos en hel del lærere i gymnasiet. Vi ønsker de eksisterende grene og de eksisterende grenes fag fastholdt som de naturlige valgblokke, og vi mener, at man skal være meget forsigtig med at give los på dispensationssiden. Der er ikke megen fornuft i at have et fag på højeste niveau, hvis der i den samme klasse indgår f.eks. tre elevgrupper med forskellige forudsætninger, fordi de har forskellige støttefag. Det vil skabe urimelige vilkår for undervisningen, og det vil sidst, men ikke mindst kunne være med til at ødelægge det faglige niveau.

Det er ikke, fordi vi mener, at gymnasiet skal specialisere sig og specialisere de unge meget og meget tidligt. Tværtimod mener vi, at den foreslåede bevarelse af en sproglig og en matematisk linje giver plads til forskel i lyst og evner, samtidig med at en gruppe fællesfag sikrer en god basis for almindelsen.

Vi har som bekendt ikke været positivt stemt over for en masse forskellige valgfag, som meget hurtigt ville kunne gøre de unges situation uoverskuelig og friste til kamp mellem gymnasierne, men selvfølgelig skal gymnasiet kunne inddrage nye områder og nye fag. Vi mener f.eks., at den gruppe, som var ophavsmænd til den såkaldte røde betænk-