

[Fischer]

selle menneskerettigheder – fremstår som klare kritikere på verdensscenen over for de lande, der til stadighed krænker de mest elementære menneskerettigheder.

#### Bente Nielsen (V):

Venstre kan også støtte forslaget. Vi finder, at det er et vigtigt fremskridt i kampen mod tortur, at FN nu har vedtaget en konvention mod tortur. Det er jo desværre en kendsgerning, at tortur er meget udbredt rundt om i verden. Danmark har hidtil og skal fortsat i fremtiden føre en aktiv politik i kampen mod tortur og for menneskerettighederne.

Vi kan fuldt ud støtte de tiltag, der fremgår af denne konvention, jeg skal kun nævne et par enkelte af dem her, bl.a. at udtalelser der fremkommer under tortur, ikke skal kunne bruges i retssager, at torturofre skal have ret til erstatning, og at ingen må udleveres eller udvises til et land, hvor han eller hun risikerer at blive udsat for tortur. Det er alt sammen meget gode punkter.

Jeg vil beklage ligesom de tidligere ordførere, at definitionen af tortur ikke omfatter smerte eller lidelse, som er en del eller følge af lovlige sanktioner. Der står ingen steder, hvad lovlige sanktioner er. Det er absolut en svaghed i konventionen, og derved er der, så vidt jeg kan se, også åbnet en omgængelsesmulighed. Det vil vel også betyde, at i de lande, som i øjeblikket har straffe, der omfatter bl.a. piskning, afhugning af en hånd, og hvad man nu ellers har været udsat for, vil det fortsat være lovligt.

En anden svaghed ved konventionen er, om det kan kontrolleres, at man nu også overholder denne konvention. Der er altså fortsat noget, som vi fra dansk side kan arbejde videre på at få gjort endnu bedre.

Vi kan også i Venstre tiltræde, at Danmark samtidig med ratifikationen erklærer, at vi anerkender den individuelle og den mellemstatslige klageadgang til en international komité, sådan som det fremgår af artiklerne 21 og 22 i konventionen.

#### Inger Harms (SF):

SF kan naturligvis give sit tilsagn til, at Danmark ratificerer den på De Forenede Nationers generalforsamling den 10. december 1984 vedtagne konvention mod tortur og

anden grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, og til at afgive erklæring om, at Danmark anerkender den mellemstatslige og den individuelle klageadgang til den under konventionen oprettede komité.

Tortur defineres i konventionen som enhver handling, hvorved stærk fysisk eller mental smerte eller lidelse bevidst påføres en person for at fremskaffe oplysninger eller en tilståelse, for at straffe den pågældende eller for at skræmme eller lægge tvang på vedkommende eller andre, eller påføres af en hvilken som helst anden grund baseret på forskelsbehandling. Med denne definition står det klart for os, at den isolation, der finder sted i vore fængsler, må ophøre når Danmark ratificerer denne konvention. Formålet med isolation er jo netop at aftvinge en tilståelse.

Endvidere giver artikel 16 påbud om, at deltagerlandene skal påtage sig at forhindre andre handlinger, som indebærer grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, som ikke udgør tortur defineret som ovenstående, når sådanne handlinger er foretaget af eller på opfordring af en offentligt ansat eller en anden person, som virker i embeds medfør.

Dette betyder, at de uhyrligheder – som jeg tidligere har stillet spørgsmål om til udenrigsministeren – der foregår i iranske fængsler, med voldtægt af uskyldige kvindelige fanger før deres henrettelse, aftapning af blod fra fanger før henrettelse m.v., også kommer ind under denne konvention. Desværre er Iran nok et af de lande, der ikke vil ratificere denne konvention.

Så vidt jeg har forstået på stk. 2 i artikel 16, så gælder artiklen ikke, hvor disse handlinger ifølge national lov er lovlige. Her tænker jeg især med beklagelse på de straffesanktioner, der findes i de muslimske landes love, og som lovliggør stening, piskning m.v. af kvinder, f.eks. i tilfælde af utroskab. Her er der faktisk tale om omgængelse af en anden FN-konvention, nemlig om afskaffelse af al diskrimination mod kvinder, men disse lande, som har så menneskeforagtende love, har vel heller ikke undertegnet denne konvention, eller hvordan?

I det hele taget er problemet vel, at de lande, hvori disse ting foregår, ikke kunne drømme om at underskrive den slags kon-