

[Forsvarsministeren]

ninger, der er, og det behov, forsvaret har, finder det rimeligt, at forsvaret enten skal gå ind i nybyggeri eller leje lokaler i byen, mens det ikke kan udnytte sin egen kaserne efter hensigten. Det er det, debatten har handlet om.

Jeg skal blot sige til hr. Pelle Voigt, der nærmest gav udtryk for, at det var på min opfordring, debatten her i salen fandt sted, at det turde ingenlunde være tilfældet. Det, jeg har givet udtryk for, er, at et flertal i Folketinget jo altid vil være i stand til at bringe sager op i Folketingssalen. Det var bestemt ikke en opfordring, man burde tage efter dens indhold. Jeg nævnte blot den mulighed, der var, men man tog det altså bogstaveligt. Jeg havde langt hellere set, at man havde accepteret, hvad der har været – og bør være – praksis på dette område, altså fordelingen mellem den politiske, den lovgivende myndighed, Folketinget, og den udøvende, som er ministrene.

Så skal jeg blot som afslutning sige, at den dagsorden, der er foreslået, vil jeg henstille at man ikke stemmer for, men at man tværtimod stemmer imod.

Pelle Voigt (SF):

Jeg skal takke forsvarsministeren for hans advarsel om ikke i fremtiden at tage hans opfordringer alt for bogstaveligt. Det kan godt være, at iveren nogle gange løber af med os, men vi vil så i andre tilfælde spekulere over, hvad det egentlig er, der ligger bag ved forsvarsministerens opfordringer, når han fremsætter sådanne. Jeg håber da også, at forsvarsministeren ikke igen giver os anledning til det, sådan som jeg allerede gjorde rede for det, da jeg begrundede forespørgslen.

Jeg synes også, der er grund til at takke for forsvarsministerens tilsagn om, at når denne debat er slut og dagsordenen er vedtaget, så vil vi endelig få de realitetsdrøftelser med Københavns Kommune om områdets fortsatte anvendelse til kulturelle formål, som flertallet har ønsket. Det synes jeg er et godt resultat af debatten. At det skulle være nødvendigt at kaste sig ud i den store diskussion, vi har haft her i dag, må jeg naturligvis beklage.

Jeg må ikke mindst beklage, at nogle har ønsket at gøre det til et spørgsmål om, hvor-

vidt Folketinget overholder grundloven. Jeg synes, at nogle af de bemærkninger, der er faldet her i dag, burde studeres ude omkring og ikke mindst i det juridiske miljø. Forsvarsministeren, som også har embedsmænd med forstand på disse ting, er naturligvis alt for klog til at fremsætte den slags beskyldninger.

Jeg synes, det er trist, at vi har nogle partier herinde, som af og til springer op som løver, når et eller andet generer dem, og bruger grundloven som et argument for derpå at falde ned som lam og ikke foretage sig noget som helst. Det har vi set før, og det slider på respekten for og overholdelsen af den lov, som ligger til grund for hele vores parlamentariske system. Jeg synes, man skulle være forsigtig med at opføre sig på den måde, hver gang man kommer i problemer med den reelle argumentation.

Jeg skal takke ordføreren for Det Radikale Venstre, der har ønsket at stemme for den dagsorden, som vi, Socialdemokratiet og VS har fremlagt her, og jeg forstår med helt de samme motiver og med den samme fortolkning, som er lagt frem fra forslagsstillernes side. Det giver håb om, at der nu kan komme et fornuftigt resultat ud af ministerens forhandlinger med Københavns Kommune, og at sagen kan falde på plads.

Det har været et væsentligt argument fra ministerens side i diskussionen her i dag, at man, da man i sin tid gik med til at lave en lejekontrakt om et teater på Østerbrogades Kaserne, opererede med den forudsætning, at Østerbrogades Kaserne på et senere tidspunkt skulle rømmes helt af militæret.

Jeg synes, at der, i betragtning af den behandling, der har været i forsvarsudvalget af sagen, er god grund til, at forsvarsministeren lægger sig det råd, han fik af den socialdemokratiske ordfører, på sinde og kigger på, om det egentlig ikke var meget fornuftigt helt og totalt at rømme Østerbrogades Kaserne i betragtning af den uudnyttede kapacitet, som vi kan se vil opstå i Kastellet, som vi kan se delvis allerede er til stede på Svanemøllens Kaserne, som er til stede i rigt mål i Aude-rødlejren, for blot at pege på nogle af de områder, som har været inddraget i drøftelserne og i den redegørelse, Folketingets kulturudvalg og Folketingets forsvarsudvalg har fået.

Men det er ikke det, vi snakker om i dag. Det, vi snakker om i dag, er, at beboerne på