

[Albrechtsen]

fra alle de hensyn, som det offentlige ønsker at varetage. Og den samlede vurdering af, hvad det offentlige ønsker at varetage, foretages jo, sådan som grundloven har fordelt magten i staten i Danmark, til syvende og sidst af Folketinget og ikke af de enkelte ministre.

Da er vi altså nået til den konklusion – og det var det, der kom frem fra et flertal i forsvarsudvalget – at den bedste anvendelse af disse lokaler er den, der består i, at Parkteatret får lov til at fortsætte under den form, der nu er foreslået fra forskellig side på Østerbro, og at det bliver sikret ved, at forsvarsministeren efterlever den dagsorden, der her er foreslået.

Jeg synes godt, jeg også vil tilføje, at det projekt, der nu foreligger ude på Østerbro, er et, som har et bredere kulturelt sigte, og som skal ses i sammenhæng med, at Østerbro er en underforsynet bydel i kulturel henseende. Der er ikke som i andre bydele beboerhuse og aktivitetsmuligheder i rimeligt omfang for befolkningen – ja, det er der måske heller ikke i andre bydele, men der er i hvert fald flere muligheder. Der er der beboerhuse osv., som man kan bruge, men det er der ikke på Østerbro. Derfor har det offentlige som helhed selvfølgelig en særlig forpligtelse netop i forhold til Østerbro, der tilmed er et af de kvarterer i Danmark, hvor der bor flest mennesker, og som derfor har et skrigende behov for at få stillet disse faciliteter til rådighed.

Der kunne siges mangt og meget om indholdet i disse aktiviteter, som skal foregå, men der har allerede været en grundig diskussion om de forskellige auditorier osv., osv., så det vil jeg ikke gå nærmere ind i. Jeg skal blot til slut sige, at de betragtninger, som hr. Pelle Voigt var inde på til at begynde med vedrørende ministerens redegørelse og dens kvalitet, kan jeg fuldt ud tilslutte mig.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Hr. Albrechtsen gjorde meget ud af min replik om, at denne forespørgsel burde have været afvist. Det var nu ikke et hovedpunkt for mig. Jeg nævnte det som indledning til den påstand, at det ikke hører til Folketingets opgaver at beskæftige sig med den slags ting.

For nu også at bringe det formelle helt i orden skal jeg til hr. Albrechtsens oplysning citere fra Folketingets forretningsorden, der sidst er optrykt i 1984. Der står faktisk om forespørgsler i § 21, stk. 2, at når en forespørgsel er anmeldt over for Folketingets formand, så »afgør Tinget, hvorvidt forespørgslen må stilles. Hvis samtykke gives...« osv.

Der kan vist ikke være nogen tvivl om, at man har lov til med en enkelt sætning at sige, at her var måske en anledning, hvor en forespørgsel ikke burde have nydt fremme, men det kan da være, at det bliver ændret i en kommende udgave af forretningsordenen, når den bliver rettet igen. Det er klart i Folketingets magt og en mulighed at afvise en forespørgsel. Det står her sort på hvidt.

Hr. Albrechtsen siger, at forsvaret ikke er sin egen herre. Nej, det er der sandelig heller ikke nogen af ordførerne her i dag der har påstået. Forsvaret er samfundets. Forsvaret er folkets og dermed selvfølgelig underlagt Folketinget. Men forsvarets lokaler og administration i enkelthed må efter min opfattelse behandles som administration og anvendelse, herunder altså anvendelse af lokaler for, som jeg nævnte, etaterne, styrelserne, direktaterne, skolevæsenet, hvad som helst. Det må afgøres administrativt og er derfor i henhold til den citerede grundlovsparagraf ikke Folketingets anliggende.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg skal for en ordens skyld sige, at forespørgslen her blev fremmet, det vil sige vedtaget sat på dagsordenen, den 29. januar 1987.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Det var ikke et foredrag om indholdet af Folketingets forretningsorden, jeg efterlyste, da jeg stillede hr. Arne Melchior spørgsmålet. Jeg kender fuldt så vel som hr. Arne Melchior den formulering i Folketingets forretningsorden, som blev læst op.

Nu kan jeg forstå, at hr. Arne Melchior rent faktisk er på retur i det synspunkt, han var fremme med, måske fordi de meget vidtrækkende konsekvenser af den bemærkning, hr. Arne Melchior kom med, nu er gået op for hr. Arne Melchior, efter at vi andre har