

[Bernhard Baunsgaard]

ved finansloven for 1987, for den er vedtaget i december 1986. Sådan ligger det.

Jeg vil gerne understrege i anledning af det, hr. Per Stig Møller sagde, at det ikke er det alternative kulturflertals politik, hr. Camre gav udtryk for her. Når vi ønsker, der skal ske noget på specielle områder, så er det altid ekstrabevillinger, ikke noget med at stjæle fra hverken Nationalmuseet eller Det Kongelige Teater for at tilgodese andre.

(Kort bemærkning).

**Camre (S):**

Det skal blive den sidste. Jeg mener ikke, at man skal stjæle penge fra nogle andre, men jeg er ret overbevist om, at der i løbet af året vil være en uforbrugt bevilling et sted på kulturministerens budget på 250.000 kr., man kan bruge til dette formål.

Så vil jeg gerne sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at man kan altså ikke ved beslutningsforslag ændre et finanslovsforslag. Det er imod teknikken. Der kunne være sket en eneste ting, og det er, at man til finanslovsforslaget for 1987 i november eller december 1986 kunne have stillet et ændringsforslag.

Jeg vil gerne spørge hr. Bernhard Baunsgaard: hvis der, efter at Det Radikale Venstre havde forligtes med regeringen om denne sag, var kommet et sådant ændringsforslag på dette område, ville Det Radikale Venstre så have kunnet stemme for? Ville Det Radikale Venstre så have kunnet bryde deres forlig med regeringen i øvrigt om rammen og pludselig være gået ind for dette? Det er en helt ny forklaring, som jeg aldrig har hørt før.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Var hr. Camre eller andre socialdemokrater i oktober 1986, i november 1986 eller i december 1986 kommet med et beslutningsforslag af denne art, så havde vi stemt for det. Kulturministeren vidste, at vi ville gøre det, og det vidste socialdemokraterne også.

Vi troede, det kunne ordnes gennem finansudvalget, og da der intet skete fra socialdemokratisk side i 1986 – det er praktisk talt tre hele måneder – gik vi ud fra, at ARTE havde fået en ordning på anden måde. Vi må

ikke glemme, at LO betaler en meget stor del af omkostningerne ved ARTE. Det er kun et tilskud, der gives via denne statsbevilling.

**Helle Degn (S):**

Jeg takker for debatten, og jeg takker selvfølgelig også for kulturministerens indlæg, men beklager hans afvisning og manglende forståelse for, at man faktisk burde sørge for, at denne forfatterformidlings aktivitetsførelse kunne sikres.

Både kulturministeren og vi andre har fået mange henvendelser fra forfattere. Jeg kan nævne Paul Hammerich, Poul Borum, Knud Holst, Johannes Møllehave. Vi har fået henvendelser fra Forfatterforeningen, der bakker op bag, at det var nødvendigt at få denne støtte og opbakning, ellers forsvinder den mulighed, ARTE i dag kan give som et tilbud.

Til hr. Arne Melchior – som jeg ser ikke har tid til at være her og høre på en bemærkning til hans eget indlæg – vil jeg sige, at når han kommer med den påstand, at ARTEs forfatterformidlingstilbud skulle være udtryk for et omsvøbsdepartement, så må hr. Arne Melchior ikke vide meget om, hvad det handler om. Forfatterne er nemlig vældig glade for, at ARTE påtager sig denne formidlingsaktivitet. Det synes jeg vi sammen med forfatterne skal glæde os over. Det er på nonprofit basis. Derfor synes jeg, at hr. Arne Melchior skulle tænke sig lidt om, inden han slynger sådanne påstande ud.

Desværre har debatten handlet mere om proceduren, end den har handlet om sagen og om, hvorvidt partierne her klart ville give en melding, om de ville være med eller de ikke ville.

Når hr. Bernhard Baunsgaard siger til os under denne sags behandling, at vi kan jo se på det i kulturudvalget, så må jeg sige, at det forløb, der er gået forud, skræmmer os en lille smule.

Jeg ville egentlig gerne vide, hvordan det kan være, at hr. Bernhard Baunsgaard tror, at finansministeren vil være villig til at underkende kulturministeren i et eventuelt samråd. Jeg synes ikke, det ville være rart, hvis han underkendte sin ministerkollega, selvfølgelig ikke, men det ville være rart, hvis vi kunne få en positiv dialog med finansministeren, og det håber jeg selvfølgelig også at vi