

[Camre]

var det sådan, at ministeren lovede en bevilgning til ARTE over tipsmidlerne, som vi normalt ikke blander os i i detaljer, på 300.000 kr. og 200.000 kr. på selve finansloven som støtte – jeg tror, det er de korrekte tal – altså i alt 500.000 kr.

Jeg er naturligvis beæret over, at hr. Bernhard Baunsgaard tillægger Socialdemokratiets 56 mandater så stor magt, at vi skulle kunne vippe flertallet. Det kan vi altså desværre ikke endnu, og derfor er vi magtesløse, hvis vi ikke kan få et tilsagn dels fra hr. Bernhard Baunsgaard, Det Radikale Venstre, dels fra SF til at vedtage det beslutningsforslag, som denne sag vedrører.

#### Per Stig Møller (KF):

Efter at have hørt denne debat, der udspiller sig inden for det såkaldte alternative kulturpolitiske flertal, vil jeg spørge fru Ingerlise Koefoed: undskyld, hvilket flertal?

Principielt vil jeg sige, at det er en væsentlig kulturpolitisk opgave at formidle forfatterkontakten med læserne, således som ARTE gør. ARTE er jo én af flere forfatterformidlingssteder og måske det vigtigste med sine 2.000 arrangementer. Derfor har kulturministeren jo også, som vi har hørt det, sikret denne formidlingstjeneste ordentlige vilkår både i år og i fremtiden. Følgelig er det lidt vanskelig for mig at acceptere det, som hr. Qvist Jørgensen siger, nemlig at det almenkulturelle niveau forringes, eftersom sagerne altså bringes i orden, således som kulturministeren har fortalt os.

Problemet er altså en gammel skade, som forslagsstillerne på den ene eller den anden måde ud fra det, jeg hidtil har hørt i dag, er ansvarlige for. Bevillingsforholdene det år var ikke ukendte, hverken for ARTE, for Socialdemokratiet eller for SF, og man kunne altså have behandlet sit budget og sine arrangementer derefter. Hvor meget betaler man for øvrigt for den managementservice, man får igennem de 2.000 arrangementer? Det vil jeg gerne have oplyst i udvalget.

Som sagen foreligger belyst, og som kulturministeren har fremhævet det, nemlig at formidlingen vil blive sikret i fremtiden på det ønskede niveau, ser jeg ikke, at kulturministeren eller finansministeren kan gøres ansvarlig for det, som er sket, og derfor synes jeg, at sagen må afvises.

#### Povl Brøndsted (V):

ARTE har kendt sine økonomiske vilkår før. ARTE kender sine økonomiske vilkår i fremtiden – de er sikret i 1988 – og derfor kan vi anse dette forslag for nærmest at være en ansøgning om dækning af et underskud for året 1985-86. Et hul skal fyldes ud. ARTE kendte i 1986 det beløb, der var bevilget, men disponerede på forventet efterbevilling. Det er dette underskud, forslaget finder det rimeligt at dække. Venstre finder ikke grundlag for denne dækning.

Men vi vil fra Venstres side benytte forslaget til, at vi i udvalget får oplysninger frem om hele denne forfatterformidlingsordning, som ARTE sikkert udfører ganske udmærket. Vi vil se på det generelt for at få en forståelse for, at denne aktivitet er på finansloven 1988 med 500.000 kr., og hvorfor der er denne særbevilling til dette oplysningsforbund i modsætning til andre oplysningsforbund, der ikke får særlige midler til særlige arrangementstyper og arrangementsformer.

Venstre vil i udvalget arbejde aktivt for at få sagen virkelig belyst og for at få forståelsen for denne særbehandling.

#### Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil gerne begynde med at gentage, hvad jeg sagde før, nemlig at jeg selvfølgelig vil støtte, at ARTE får de 250.000 kr., som de synes at mangle. Jeg kender også hele historien om tipsmidlerne og om Danmarks Biblioteksforening, som fik tilskud fra rådighedssummen, hvoraf de så gav tilskud til ARTE, og det synes jeg nok var en lidt indviklet tilskudsform. Men jeg ved, at der er kommet mangler i kassen hos ARTE på den måde.

Jeg synes, at sagen har fået en dårlig og beklagelig udvikling, og jeg er stadig væk forbavset over, at vi i hvert fald ikke kunne få den op i forbindelse med behandlingen af finanslovsforslaget, for så var hr. Bernhard Baunsgaard måske også blevet opmærksom på, at der var sket en fejl i finansudvalget, da hr. Bilgrav-Nielsen ikke var til stede og man derfor ikke i finansudvalget havde fået en klar udtalelse om sagen.

Jeg mener, det er rigtigt, som hr. Bernhard Baunsgaard foreslog, at vi skulle prøve, når vi behandler sagen i kulturudvalget, at få