

[Qvist Jørgensen]

blevet sat ned fra de 500.000 kr. til 300.000 kr., og lægger vi det sammen med nogle andre beløb, kan man nå frem til 425.000 kr. for to år siden, men det blev nedskåret i 1985-86 til de 250.000 kr. Facit er, at der for sæson 1985-86 mangler mere end 250.000 kr., og det er de 250.000 kr., vi taler om.

Når vi vælger beslutningsforslagsvejen, skyldes det, at vi troede fuldt og fast på, at den partner, der har deltaget i forhandlingerne og dermed været med til at sikre, at der kunne tales om et alternativt kulturflertal, ville overholde indgåede mundtlige aftaler. Derfor blev sagen uanset sit meget sympatiske sigte ikke løst på mere ordinær vis – derfor denne noget utraditionelle form.

Forslaget giver de Radikale mulighed for at gøre en fejl god igen, og jeg vil indtrængende henstille til hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Bilgrav-Nielsen, at de nu erkender fejltagelsen og sørger for genopretning i stedet for at finde på nye bortforklaringer.

Men det ville også være godt, om kulturministeren og med ham regeringspartierne kunne deltage i denne genopretning. Ministeren har chancen for at bevise, at han ikke er helt så slem, som det anføres i lederen »Nytårsbrev til kulturministeren«, fra tidsskriftet Forfatteren, 1987 nr. 1 side 3, hvor der står:

»For finansåret 1987 blev der ikke gennemført nogen markant nytænkning eller udvidelse i støtteordninger for litteraturen i Danmark og dermed for danske forfattere og oversættere.«

Og lidt senere:

»Overvejende teoretiske overvejelser og beklagelser kan ikke længere hindre, at den litterære aktivitet lider så betydelig skade, at det almenkulturelle niveau kan forringes.«

Jeg tror, vi alle er enige i, at forfatterarrangementerne er en god kulturformidlende aktivitet, som oven i købet er billig, også billig for det offentlige. Det kan faktisk bevises, at det beskedne tilskud medfører en egentlig indtægt for det offentlige. I indeværende sæson, hvor situationen er blevet gennormaliseret, har statstilskuddet på de 500.000 kr. medført aktiviteter for 4,1 mill. kr. indtil nu, og sæsonen er jo ikke slut endnu. Altså en god forretning, et prima kulturpolitisk fremskud, der også kommer forfatterne, som ingen vist vil påstå hører til de højest tjenede i dette land, til gode. Kunne vi så bare nå til enighed om, at det hul, der er opstået, skal

stoppes, er vi nået et meget beskedent skridt videre, og det er egentlig bare det, forslaget drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det var en klar aftale, at Socialdemokratiet skulle sørge for, at der kom et aktstykke i finansudvalget. Jeg har også spurgt lederen af ARTE, om det ikke var sådan, han havde opfattet det, og hans svar var ja. Dette aktstykke fremkom bare aldrig.

(Kort bemærkning).

**Camre (S):**

For det første må jeg henlede hr. Bernhard Baunsgaards opmærksomhed på, at Socialdemokratiet ikke kan fremsætte aktstykker i finansudvalget – det kan alene regeringen.

Derudover vil jeg gerne spørge hr. Bernhard Baunsgaard: hvornår er den aftale indgået? Og med hvem er den indgået? Det kunne jeg godt tænke mig at høre en nærmere udredning af. Så skal jeg i mit hovedindlæg om lidt prøve nærmere at redegøre for, hvordan forløbet har været i denne sag.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Den blev indgået i fortsættelse af det møde, vi havde med kulturministeren. Hr. Camre var ikke til stede, for det er jo en kultursag, så det blev aftalt mellem de mennesker, der i Socialdemokratiet og Det radikale Venstre beskæftiger sig med kultur. Men jeg gik ud fra som en klar forudsætning, at Socialdemokratiets medlemmer sørgede for at underrette hr. Camre, sådan at der på en eller anden måde kom et stykke papir, man kunne tage stilling til i finansudvalget. Jeg kan ikke sige andet, og efter min mening er der ikke andet at gøre, når vi drøfter med finansministeren, om vi kan efterbevilge noget, men det må finansministeren tage stilling til – løbet er jo kørt for den finanslov.

(Kort bemærkning).

**Camre (S):**

Jeg bliver nødt til at gentage, at Socialdemokratiet ikke kan fremlægge papirer i finansudvalget, som man kan tage stilling til –