

[Justitsministeren]

Forsikringstilsynet har da også over for Justitsministeriet oplyst, at tilsynet netop har modtaget en ansøgning fra forsikringsselskabernes fælles organisation, Foreningen til Bedømmelse af Pensionsforsikring, om forhåndsgodkendelse af de spørgeskemaer, der ønskes anvendt i forbindelse med tegning af livsforsikringer, herunder bl.a. et nyt spørgeskema om AIDS. Forsikringstilsynet vil derfor få lejlighed til at vurdere, om oplysninger, som selskaberne ønsker at kunne indhente, er nødvendige. Forsikringstilsynet vil med hjemmel i den gældende tilsynslov kunne gribe ind over for den foreslåede nye fremgangsmåde.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Registertilsynet som led i sin almindelige kontrol med private registre for tiden vurderer, om den fremgangsmåde, som selskaberne påtænker, vil være i strid med registerlovgivningen.

Det er min opfattelse, at den kompetence og de muligheder, der allerede ligger hos Forsikringstilsynet og til dels hos Registertilsynet, indeholder de nødvendige reaktionsmuligheder, og jeg mener, at det forslag, der er stillet, er så vidtgående, at det vil gribe ind i fremskaffelse af oplysninger, som kan have interesse for de to parter i forbindelse med tegningen af forsikringen, når der skal fastsættes en præmie, noget, der til syvende og sidst også har betydning for alle andre, der tegner forsikringer og skal betale deres præmier.

**Joanna Rønn (S):**

Socialdemokratiet støtter intentionerne i det foreliggende lovforslag, og vi er også langthen enige i de bemærkninger og holdninger, der tilkendegives i forslaget, men vi vil godt se nærmere på selve udformningen af reglerne under udvalgsbehandlingen.

Som ministeren allerede har nævnt, er det allerede i dag praksis, at man spørger f.eks. om forbruget af nydelsesmidler, men lad os få sagen grundigt belyst under udvalgsarbejdet, som vi meget gerne vil gå positivt ind i, for vi er også modstandere af diskriminering.

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg vil gerne slå fast, at der skal være en absolut grænse for, hvad man alment skal spørges om i forbindelse med det forhold at tegne forsikringer, ligesom der i andre for-

hold kan være tale om, at der skal være en absolut grænse for, hvad man sådan alment skal spørges om. Jeg har derfor også givet udtryk for, da sagen kom op, at det almene spørgsmål om seksualvaner efter min mening ikke kan stilles, men jeg har også føjet til, at der for mig at se må være muligheder for, at forsikringsselskaber kan indhente de nødvendige oplysninger til bedømmelse af den risiko, de indgår på, hvis forsikringsaftalen indgås.

I den forbindelse skal man jo tænke på, at det, der er tale om her, er en aftale, der indgås mellem to parter, og man kan i den forbindelse sige, at det står hver part frit for – og bør gøre det efter aftalefrihedens grund sætning – at få grundlaget for aftalen i orden, og det er den, der tegner forsikringen, også absolut tjent med, for at man ikke bagefter skal mødes med, at dette eller hint ikke er blevet lagt klart fra første færd og man derfor kommer ud for måske slet ikke at få den forsikringsdækning, som man regnede med at få.

Ud fra dette synes jeg, idet jeg fuldt ud kan tilslutte mig ministerens bemærkninger til lovforslaget, at det ikke er noget, som vi egentlig har behov for på den måde, som det er kommet frem på her. Det rækker efter min mening alt for vidt, og på den anden side giver det for mig at se heller ikke dækning nok.

Men jeg tror, det er helt klart for os alle, at der er forhold, der skal bedømmes, og jeg har helt tiltro til, at Forsikringstilsynet og Registertilsynet vil afklare og klare de opgaver, der er behov for at få klaret. Det er jo således, at det solidaritetsprincip, som forslagsstillerne omtaler, også skal tilgodeses i henseende til, at man ikke går hen og får tegnet forsikringer, som man ikke kan få opfyldt.

Vi er i øjeblikket ved at behandle ændringer i registerlovgivningen, og nogle af de forhold, der er draget frem her i dag, vil for mig at se også naturligt indgå i de videre drøftelser af disse forhold.

Jeg har en vis forståelse for, at man vil drøfte forholdene, men ikke for den måde, der er foreslået her. Jeg synes faktisk, at vi skal overlade de videre drøftelser til behandlingen af forhold i forbindelse med registerlovgivningen og i øvrigt have fortrøstning til, at Forsikringstilsynet klarer forholdene.