

[Formanden]

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 154:

Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning. (Skilsmisseret efter vold).

Af Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.
(Fremsat 14/1 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Som alle ved, prioriterer vi i regeringen bekæmpelse af vold og voldskriminalitet meget højt. Det skyldes ikke mindst hensynet til de ofre, som udsættes for den meningsløse vold. Regeringen har da også i de senere år gennemført en lang række foranstaltninger med henblik på at bekæmpe volden og øge beskyttelsen af volds ofre. Nye initiativer er på vej. Jeg kan sige, at det udvalg, der blev nedsat af mig i 1983, og hvis formål er at søge at forbedre stillingen for volds ofre bl.a. i voldtægtstilfælde, regner jeg med afgiver betænkning om et par måneder, og jeg går også ud fra, at det vil give anledning til forskellige initiativer.

Det lovforslag, der foreligger her, om umiddelbar ret til skilsmisse på grund af vold, er helt i tråd med regeringens synspunkter om, at vold skal bekæmpes og ofre hjælpes.

Det kan være tvivlsomt, om gennemførelsen af forslaget vil få den helt store betydning i det praktiske liv. Det skyldes først og fremmest, at det for de fleste mennesker også i fremtiden nok vil være mest praktisk, at en opløsning af et ægteskab sker på grundlag af

en forudgående separation. Herved får begge parter lejlighed til at overveje, hvordan det er at leve adskilt, ligesom parterne også undgår det vanskelige og ubehagelige, der vel ofte vil føles ved at skulle redegøre for disse ofte meget ulykkelige forhold over for myndighederne.

Forslaget vil imidlertid sikre, at de kvinder, der ønsker det, kan komme meget hurtigt ud af et ægteskab, hvis de eller børnene bliver udsat for grov vold. Gennemførelse af en lovændring må derfor først og fremmest ses som udtryk for Folketingets ønske om også på dette område at tage afstand fra, at mennesker udøver vold imod hinanden.

Der er nogle enkelte tekniske detaljer, som jeg mener retsudvalget bør se på. Jeg tænker i denne forbindelse bl.a. på, at det nok skal præciseres, at det alene er den forsættelige vold, der kan bevirke skilsmisse. I modsat fald vil der kunne opstå nogle utilsigtede retsvirkninger.

Som det er fremgået af de bemærkninger, jeg har fremsat, vil jeg gerne medvirke til vedtagelse af lovforslag af denne karakter.

Joanna Rønn (S):

Socialdemokratiet kan også tilslutte sig forslaget om at lade vold som skilsmissegrund indgå i ægteskabsloven. Vi er faktisk af den opfattelse, at enhver form for vold er uacceptabel, og derfor mener vi egentlig, at ordene »af grovere karakter« bør udgå.

Jeg har et andet forslag. Vi mener i Socialdemokratiet, at et ægtepar, der er enige om at blive skilt, også må have ret til det uden forudgående separation. Det var et forslag, som ægteskabsudvalget i sin tid gik ind for, og som er velunderbygget i betænkningen. Det vil vi godt have inddraget i debatten.

Annelise Gotfredsen (KF):

Vi finder også, det er rimeligt, at man giver ægtefæller, hvor de selv eller børnene har været udsat for vold af den art, man nævner her i forslaget, ret til skilsmisse. Jeg er glad for de initiativer, ministeren i øvrigt bebuder på området.

Det er rigtigt, at en separation kan afklare og eventuelt hindre, at enkeltstående tilfælde får konsekvenser, som den ene eller begge ægtefæller senere bittert vil fortryde, men forslaget indeholder også en frist, inden hvil-