

[Estrup]

skudsdeling i private virksomheder. Men nøjagtig de samme argumenter gælder, når det drejer sig om lønmodtagerne i den offentlige sektor og den hastige teknologiske udvikling på offentlige arbejdspladser. Derfor lægger forslagsstillerne vægt på, at der i takt med overskudsdeling på det private arbejdsmarked gives offentligt ansatte tilsvarende opsparringmuligheder («investeringsløn»), som bindes i investeringsforeninger, der gennem aktiekøb placerer opsparringen i det private erhvervsliv. Offentligt ansatte bliver på denne måde medejere af private virksomheder og påtager sig et medansvar for tilførslen af risikovillig kapital og sikring af arbejdspladser. Derudover må der gennem særlige initiativer sikres offentligt ansatte øget medbestemmelse på deres egen arbejdsplads.

Det Radikale Venstre har ikke ønsket, at Folketingets arbejde med et kommende lovforslag om medeje skal komplicere de forestående forhandlinger om nye overenskomster på arbejdsmarkedet. Derfor stiller man ikke umiddelbart krav om, at regeringen skal fremsætte lovforslag i den kommende folketingssamling. Spørgsmålet om det mest hensigtsmæssige tidspunkt for fremsættelse af lovforslag må imidlertid indgå i Folketingets forhandlinger om beslutningsforslaget.

Beslutningsforslaget er et åbent oplæg til forhandling for at virkeliggøre årtiers visioner om spredning af ejendomsretten og medbestemmelse på arbejdspladsen. Det er samtidig en understregning af de krav, som Det Radikale Venstre finder må opfyldes, for at medeje og medbestemmelse kan realiseres.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 22:**

*Forespørgsel til boligministeren [om, hvilke nye boligpolitiske overvejelser og initiativer boligvidbogsorganisationernes nye rapport, »Plads nok«, giver ministeren anledning til].*

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 10/2 87).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets

samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 23:**

*Forespørgsel til forsvarsministeren [om militærudgifterne i de kommende år].*

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 10/2 87).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 24:**

*Forespørgsel til udenrigsministeren [om, hvilke oplysninger regeringen kan give om EF-samarbejdet, blandt andet i lyset af status for Europæisk Fælles Akt].*

Af Ivar Nørgaard (S), Kent Kirk (KF), Bjørn Elmquist (V), Gade (SF), Niels Helveg Petersen (RV), Bollmann (CD), Elisabeth Bruun Olesen (VS), Kofod-Svendsen (KRF) og Ove Jensen (FP).

(Forespørgslen anmeldt 10/2 87).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 186:**

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

Af indenrigsministeren (Enggaard).

(Fremset 28/1 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.