

[Formanden]

»Hvilke oplysninger kan ministeren give vedrørende afvikling af brugen af asbest samt retningslinjer for arbejdsmiljø vedrørende arbejde med asbest i eksisterende bygninger m.v. og måling af asbestforekomster i arbejdsmiljøet?«

(Forespørgsel nr. F 25).

### *Skriftlig fremsættelse af forslag:*

**Thoft (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Bortfald af befordringsfradrag ved frirejser).*

(Lovforslag nr. L 197).

Jeg henviser i øvrigt til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

**Poulsgaard (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om radio-transmission af Folketingets forhandlinger.*

(Beslutningsforslag nr. B 139).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Estrup (RV):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om obligatorisk overskudsdeling, medeje og medbestemmelse.*

(Beslutningsforslag nr. B 138).

Det Radikale Venstre finder, at Folketinget allerede i denne samling bør vedtage principper, som kan danne basis for lovgivning om medeje og obligatorisk overskudsdeling på private virksomheder og – som konsekvens heraf – for initiativer, der sikrer offentligt ansatte tilsvarende opsparemuligheder (»investeringssløn») og medbestemmelse.

I folketingsåret 1978–79 fremsatte Det Radikale Venstre første gang forslag til folketingsbeslutning om medeje for de ansatte. Forslaget er senere genfremsat flere gange, senest i foråret 1981, men har som andre initiativer i Folketinget omkring obligatorisk

overskudsdeling ikke kunnet samle politisk flertal.

Forslaget er stadig udtryk for, hvordan Det Radikale Venstre forestiller sig en medejeordning udformet i praksis. Men naturligvis er der mere end én brugbar løsning, når det drejer sig om enkelthederne i en sådan ordning. For at forhindre, at debatten om medeje kommer til at kredse om teknik og mindre væsentlige detaljer, eksempelvis reglerne for opgørelse og deling af virksomhedsoverskud, har Det Radikale Venstre derfor afstået fra at genfremsætte sit oprindelige forslag. Dette er alene optrykt som bilag i den senest fremsatte udgave (B 57, Folketingsåret 1980–81). I stedet er der i nærværende forslag lagt vægt på at klargøre og præcisere de principper, som udgør fundamentet for en radikal medejemodell.

Det er forslagsstillernes opfattelse, at der i hvert tilfælde er tre tungtvejende grunde til, at Folketinget snarest bør fastlægge principperne for en lovgivning om medeje.

For det første bliver det stadig mere nødvendigt, at der skabes nye samarbejdsformer mellem ledelse og ansatte på den enkelte virksomhed. Kunstige ideologiske barrierer mellem ledelse og ansatte må nedbrydes, og beslutningsprocessen må demokratiseres. Ikke mindst i lyset af den hastige teknologiske udvikling er det afgørende, at de ansattes engagement i og medansvar for deres egen arbejdsplads styrkes.

For det andet er det af afgørende betydning, at det meget lave opsparingsniveau i det danske samfund øges væsentligt i de kommende år. Gennem en øget lønmodtageropsparing kan de ansatte bidrage til fremskaffelsen af den risikovillige kapital, som er en forudsætning for at bevare eksisterende arbejdspladser og for at finansiere investeringer i nye.

Endelig kræver – for det tredje – løsningen af dansk økonomis balanceproblemer, at der i en lang årrække føres en stram indkomstpolitik. Det er ikke rimeligt – og det vil ikke i længden blive accepteret af lønmodtagerne – at indkomstpolitikken fører til økonomiske fordele, som ensidigt tilfalder virksomhedsejerne. Derfor er det nødvendigt, at de ansatte får del i den formuertilvækst, som indkomstpolitikken skaber grundlag for.

Med disse begrundelser er det nødvendigt at gennemføre medeje og obligatorisk over-