

[Merete Aarup]

Dagplejen betragter den konservative gruppe som et tilbud, der er ligeværdigt med institutionerne. I en storby med 1.400 børn i dagpleje kan der blive mange forældreråd, hvis man for hvert 20. eller måske 40. barn skal vælge et råd, og hvor mange dagplejemødre skal ind under sådan et forældreråd?

Den konservative gruppe støtter ministerens forslag om at indhente kommunernes løsning på, hvordan de har løst forældreindflydelsen, og så kan man da godt udarbejde et idékatalog. Så kan de kommuner, der endnu går i tænkeboksen for større forældreindflydelse, måske få nogle ideer.

Vi afviser forslaget, idet det efter vor opfattelse griber ind i det kommunale selvstyre.

Hanne Severinsen (V):

Jeg vil godt starte med det positive, nemlig overskriften og nogle af de ting, som ordføreren for forslagsstillerne fremførte, som jeg godt kan være enig i. For det første overskriften om øget forældreindflydelse. Jeg vil i høj grad skrive under på, at vi har brug for øget forældreindflydelse. Når så fru Jytte Andersen motiverer sit forslag med, at man skal støtte nytænkning og fleksibilitet og være mere åben over for nye børnepasningsmuligheder og væresteder, vil jeg sige, at det er som talt ud af mit hjerte. Det er helt fint.

Men når det så kommer til selve forslaget, må jeg ærligt indrømme, at jeg desværre står af, for jeg synes, forslaget i høj grad cementerer en udvikling, som er gået i den gale retning, nemlig en udvikling i retning af, at det alt sammen skal institutionaliseres. Nu skal forældreindflydelsen også institutionaliseres, og vi skal have bureaukratiske regler for forældrenævn og forældreråd, og jeg ved ikke hvad.

Der er nogle kommuner, hvor det kommer til at passe uendelig skævt, og jeg tror altså også, at mange kommuner vil sige: vi er nået langt længere end de forslag. Vi har jo også fået en hel del henvendelser fra forskellige organisationer. Vi har fået henvendelser fra Menighedernes Daginstitutioner. Vi har fået henvendelse fra DLO – ikke underskrevet af formanden denne gang, men af forretningsføreren; det kan man så mere sig lidt over. Mon man taler sammen med den, der er formand for DLO, og måske også lytter lidt til de argumenter, som DLO er kommet med,

for jeg synes i og for sig, det er nogle udmærkede indvendinger, man har mod forslaget.

Kort sagt er det, vi har imod forslaget, at midlerne er ikke gode i forhold til den hensigt, man gerne vil nå. Man opnår i virkeligheden det modsatte; man opnår at fastlåse systemet.

Noget af det, jeg ikke kan lide, er, at man skriver, at man på den måde kan få en sammenhængende børnepasningspolitik. Det synes jeg er farligt, fordi det, som udviklingen går i retning af, er lige det modsatte, nemlig at vi har mange forskellige individuelle løsninger, fordi forældrene efterhånden er ved at gøre oprør mod den spændetøje, man har lagt dem i, med kun at have én form for tilbud.

Derfor tror jeg, at vi skal gå en helt anden vej. Efter Venstres mening skal vi i højere grad prøve at eksperimentere. Vi skal have nogle ordninger om fribørnehaver, ligesom man har friskoler, sådan at forældrene har mulighed for at lave deres egne børnehaver. Det bliver virkelig forældreindflydelse. Men ellers vil vi støtte det, ministeren har sagt. Vi har jo faktisk nedsat et udvalg, der skal se på alle disse mange nye tilbud og prøve at finde ud af, hvordan vi får større fleksibilitet frem, og jeg mener også, at det, der er vigtigt for Socialministeriets vedkommende, ikke er at udsende en hel masse regler om, hvordan tingene skal være ude omkring, men at udsende et idékatalog om, hvordan tingene kunne være, og hvad der er gået godt, og hvad der er gået mindre godt.

Selv om vi stadig væk synes, at det var en mægtig god overskrift, og vi egentlig også synes, at motiveringen var vældig god, kan vi altså desværre ikke støtte forslaget.

Agerschou (SF):

Vi betragter Socialdemokratiets forslag som et velment forsøg på at øge forældreindflydelsen på det, der foregår på daginstitutioner og inden for dagplejen, men vi er stærkt i tvivl om, hvorvidt en gennemførelse af forslaget reelt vil betyde en stærkere forældreindflydelse.

De første fire afsnit i bemærkningerne til forslaget opfatter vi som den bedste del. Det er skrevet før andre steder og også bedre, men det er for så vidt ligegyldigt. Vi synes,