

[Formanden]

Fru Elisabeth Bruun Olesen en kort bemærkning, og derefter går vi til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

De forslag, hr. Skrumsager Skau efterlyste, er fremsat, så dem kommer vi også til at diskutere her.

Jeg har ikke på noget tidspunkt sagt, at man her og nu skulle have en folkepension på dagpengemax. Det sagde jeg heller ikke i debatten den anden gang, vi diskuterede det her. Jeg har sagt, at det ønsker VS at målet skal være, men vi er såmænd tilfredse med mindre her og nu.

Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne sige til forslagsstillerne, at mine bemærkninger ikke skulle forstås sådan, at vi ikke ønskede at kende VS' principielle holdning, men så må vi også bede VS om at svare, for så må det være, fordi man ønsker VS' pensionspolitik diskuteret her i Folketinget.

Jeg vil gerne påpege én stor mangel ved forslaget: det er ikke til at se – jeg kan i hvert fald ikke se det – hvad man vil gøre ved tjenestemænd, der er i ansættelse for øjeblikket. Skal de også af med en engangsafgift, som der står i det forslag? Og hvordan med punkt 2 i forslaget om beskatning af hidtidige indbetalinger? Omfatter det tjenestemænd, som har et eller andet antal års ansættelse bag sig?

Jeg vil da i øvrigt sige, at forslaget har givet anledning til en meget værdifuld og interessant diskussion, synes jeg nok, om Socialdemokratiets såkaldte forslag. Når jeg siger »såkaldte«, er det, fordi vi aldrig har set det. Og når jeg hører hr. Hans Hækkerup anbefale skatteministeren at studere det, så vil jeg sige, at det vil jeg da også gerne have anledning til. Kunne vi ikke få Socialdemokratiet til at fremsætte deres arbejdsmarkeds-pensionsforslag, så vi kunne se det? Jeg kender LOs forslag. Mig bekendt bygger det på en indtægtsregulering af folkepensionen og på, at man i praksis afskaffer alle private pensioner. Hvis det er misforstået, vil jeg gerne have det at vide.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Det er en fundamental misforståelse. Jeg skal sende forslaget, som har været til første behandling her for ca. 2½ måned siden, til fru Aase Olesen. Så kan også fru Aase Olesen få lejlighed til ligesom skatteministeren at studere forslaget nærmere. Jeg vil anbefale, at man også læser debatten i Folketingstidende.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Det er angående spørgsmålet: hvad gør man ved tjenestemændene? Tjenestemandspensionen er dækket ind af det, der står i punkt 3, hvor vi siger, at størsteparten af pensionsordningerne er led i kollektive overenskomster.

Det vil være rigtigt at give mulighed for at udtræde af ordningerne, som fru Ruth Olsen var inde på det i sit indlæg. Det mener VS ikke man skal kunne gøre individuelt, men kun efter en kollektiv beslutning blandt de mennesker, der har den pension. Vi ønsker ikke, at folk skal løbe enkeltvis ned og skrive et postkort og melde sig ud, men at man må gøre det kollektivt som led i den sammenhæng, hvori ordningen blev oprettet. Man må sige, at nu udtræder den gruppe af ordningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 81:

Forslag til folketingsbeslutning om øget foreldreindflydelse på daginstitutions- og dagplejeområdet.