

[Elisabeth Bruun Olesen]

at den enkelte via opsparing og lavere forbrug i den erhvervsaktive periode ændrer fordelingen af sin livsindkomst og prioriterer et højere forbrug i alderdommen. Det skal bare ske på samme vilkår som almindelig opsparing. Det skal ikke subsidieres. Det står udtrykkeligt i vores bemærkninger.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg er meget godt tilfreds med den markante afvisning af VS' forslag. Det er såmænd ikke et forslag, jeg synes fortjener yderligere bemærkninger. Men den socialdemokratiske ordfører kom med nogle synspunkter, som jeg godt ville have en nærmere forklaring på.

Fru Lissa Mathiasen sagde, at Socialdemokratiet ikke helt kan afvise private pensionsordninger, i hvert fald ikke før en generel arbejdsmarkedspension er gennemført. Betyder det, at det er socialdemokratisk politik, at hvis man gennemfører en generel arbejdsmarkedspension, så kan husmanden, cigarhandleren og håndværksmesteren ikke længere tegne kapitalpension? Skal alle de regler, som vi, som fru Aase Olesen rigtigt sagde, seks partier i fællesskab har gennemført, brydes? Vil Socialdemokratiet bryde skatteforliget? Det siger sig selv, at Socialdemokratiet ikke kan få overtalt regeringspartierne og slet ikke mit parti til at forringe de private opsparingsordninger, der er tale om.

Jeg synes, jeg fortjener et direkte svar på dette problem.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Fru Elisabeth Bruun Olesen sagde, at jeg svang mig op til nogle højder.

Det, jeg svang mig op til, var at fortælle lidt om de ideologiske forskelle, der er imellem VS og Venstre, som er store, og som er grundlaget for, at vi afviser det forslag, som her ligger. Det betyder, at det biologiske menneske – det har ikke noget med biologi at gøre – bliver frataget sine individuelle muligheder, at VS betragter mennesket som en maskine, som en robot, som skal passe som en almindelig firkantet mursten i vores samfund.

Detil kommer, at vi føler, at det er fantastisk vigtigt for vores samfund, at vi får sparet op, og at den enkelte menneske foretager

denne opsparing til fordel ikke alene for vedkommende, men i allerhøjeste grad til fordel for vores samfund, også for dem, som ikke foretager direkte pensionsopsparing til sig selv.

Hans Hækkerup (S):

Jeg vil gerne kommentere nogle bemærkninger, som fru Elisabeth Bruun Olesen kom med heroppe fra talerstolen om Socialdemokratiets pensionsforslag. Jeg forstod af dem, at fru Elisabeth Bruun Olesen havde forstået det meget dårligt, og at hun i øvrigt også havde forstået de samfundsøkonomiske sammenhænge meget dårligt.

Det, der har været vores udgangspunkt, er, at vi ikke tror, det vil være muligt over skatbilletten at løfte folkepensionen til den højde, vi gerne ville have den op på. Derfor har vi sagt, at vi er nødt til at komme med et udspil til en arbejdsmarkedspensionsfond, hvor man sparer op til sin egen pension.

Jeg vil også godt understrege over for fru Elisabeth Bruun Olesen, at vores forslag er indrettet på en sådan måde, at de laveste indkomstgrupper vil få en pension – ja, for nogle grupper vil det endda være en pension, der er højere end den indtægt, de har, mens de er erhvervsaktive – der svarer nogenlunde til, hvad de tjente, da de var erhvervsaktive. For de højere indkomstgrupper vil der blive tale om en pension, der er lavere end deres erhvervsaktive indkomst. Det er der et klart solidarisk element i, og sammenlignet med forholdene, som de er i dag, vil det betyde en enorm omlægning imod større lighed i det danske samfund i pensionsalderen.

Jeg vil også godt understrege, at vores forslag betyder en øget opsparing. VS' forslag, som det er fremsat her, vil betyde mindre opsparing i det danske samfund.

Skatteministeren havde nogle bemærkninger om Socialdemokratiets politik. Jeg vil godt understrege, at de bemærkninger, der blev sagt her i debatten, gik ud på, at den første forudsætning for, at man overhovedet kan begynde at ændre på den fradragsret, er selvfølgelig, at man på anden måde skaffer den opsparing i det danske samfund, altså at man laver en pensionsordning.

Jeg ved, skatteministeren har travlt, men jeg synes i øvrigt, jeg vil bede ham om at