

[Arne Melchior]

sker i nært samarbejde og helst i fuld overensstemmelse med de repræsentative organisationer i faget.

Det er nævnt her af en af ordførerne, at taxachauffører har det vanskeligere end f.eks. buschauffører og togførere, fordi de sidstnævnte kører ad hovedruter og kendte ruter, medens de andre må forville sig ind på mange sideveje. Man skal ikke være uopmærksom på, at både hvad sikkerhed og hvad uddannelse angår, kunne man også pege på f.eks. personalet i banker, på posthuse og i mangfoldige butikker, der også indimellem desværre er udsat for voldelige overgreb, og som også skal kunne tackle – for at tale nudansk – en sådan pludseligt opstående situation, som kan indebære faremomenter. Jeg er ikke sikker på, at det virkelig kan læres til bunds, det tvivler jeg stærkt på.

Vi vil gerne følge udvalgsarbejdet opmærksomt og se, om der skulle komme ting frem, som kan berettige til en lovgivning. Indtil videre har vi tillid til, at minister, ministerium og branchens organisationer selv kan klare de problemer, der foreligger.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Hyrevognskørsel er en del af vores offentlige trafik og lige så vigtig og betydningsfuld som alle de andre offentlige transportmidler, vi har. Der er mange steder, hvor man ikke kan komme frem, uden at man har dette transportmiddel, og derfor er det selvfølgelig også vores opgave – det mener Kristeligt Folkeparti også – at sikre dette erhverv så godt, som vi overhovedet kan.

Vi mener, at det i første omgang må være et spørgsmål, som må tages op f.eks. i fagforeningssammenhæng. Hvad har man fagforeninger til, hvis det ikke er for at sikre ikke bare løn, men også de arbejdsmæssige vilkår? Skal der laves kurser f.eks. i psykologi og pædagogik og andet, var det jo udmærket, at man dér arrangerede sådan nogle ting.

Jeg synes også, det er vigtigt og betryggende, at der er en mulighed for nødopkald i taxavogne, og det må være et spørgsmål, som må indgå i forhandlingerne. Jeg mener i det hele taget, at er der noget, som lovgivningen skal tage sig af, og som ikke fungerer i dag, er det klart, at vi må tage det op, og derfor er det godt, at vi har fået dette beslutnings-

forslag, for det giver os lejlighed til at stille nogle spørgsmål og undersøge nogle ting.

Hvad f.eks. med betaling? Jeg ved af det brev, vi har fået fra taxavognmænd i København, at det hovedsagelig er betalingsspørgsmål, det er galt med. Så må man jo se, om det fungerer godt nok. Er der mulighed for ved forudbetaling at sikre sig, at kunden har pengene? I hvilket omfang kan man nægte at tage passagerer op, som måske kunne udgøre en trussel?

Der er mange ting, som vi gerne vil drøfte, men det er vigtigt, synes jeg, at slå fast, at erhvervet har stor betydning, fordi det er en del af den offentlige trafik, og hvis ikke vi har det trafikmiddel, er der mange mennesker i vort land, som er dårligt stillet.

Jeg tror, vi alle er indstillet på at skabe så gode vilkår for erhvervet som muligt, og Kristeligt Folkeparti går i hvert fald positivt ind i udvalgsarbejdet.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet er enigt med forslagsstillerne i, at det er kedeligt og trist, hver eneste gang en hyrevognschauffør kommer til skade på den ene eller den anden måde, bliver overfaldet og lignende, men vi har store betænkeligheder ved, som forslagsstillerne her vil det, at trække en ny, dyr løsning ned over hovedet på erhvervet, også set i lyset af, at man i hvert fald godt kan tillade sig at sætte et stort spørgsmålstegn ved værdien af det, der her foreslås med et alarmsystem. Som der var en af ordførerne, der nævnte, skal en sådan tast vel placeres inde i vognen. Hvad så, hvis overfaldet sker udenfor? Jeg ved ikke, om forslagsstillerne har erfaringer fra andre lande, for så kunne det da være helt rart at høre om dem her i dag.

Jeg synes også, det må ligge inden for de eksisterende muligheder, at de vognmænd, der ønsker det, kan etablere en tast eller et eller andet andet direkte til den pågældende central, således at man eventuelt, hvis det ønskes, kan sikre sig på den måde. Det behøver for så vidt slet ikke at være noget, Folketinget blander sig i. Jeg kan ikke forstå, hvorfor forslagsstillerne mener, at man sådan skal komme med den løftede pegefingert over for et frit erhverv.

Vi skal også lige tænke på, at hver eneste gang man pålægger erhvervet den slags ud-