

[Ministeren for offentlige arbejder]

nes jeg ikke, at jeg i næste folketingssamling kan fremsætte et nyt lovforslag om Københavns Havn. Sagen er ikke så presserende, at Folketinget bør belastes med samme lov i to samlinger i træk.

Min anbefaling er derfor, at det foreliggende lovforslag ikke fremmes, men at jeg arbejder hen imod i næste samling at fremsætte et lovforslag om revision af bestemmelserne om Københavns Havns styre.

En vedtagelse af det foreliggende lovforslag i denne samling vil efter min mening forhale en fuldstændig revision af den generelle lovgivning på området.

Men for at gentage, hvad jeg sagde indledningsvis: lovforslagets realitet er jeg enig i.

Joanna Rønn (S):

Socialdemokratiet kan også tilslutte sig, at medarbejderne skal repræsenteres med stemmeret; det er helt i overensstemmelse med vores opfattelse af demokrati. Vi mener imidlertid, at reglerne om medarbejderrepræsentation i aktieselskabsbestyrelser skal følges fuldt ud, også når det drejer sig om antallet af medarbejderrepræsentanter, så det kunne ministeren måske tage med ind i sit forslag.

Arentoft (KF):

Det Konservative Folkeparti er også enig i, at medarbejderrepræsentanterne bør have stemmeret, og det er man også i havnebestyrelsen selv. Jeg kan huske, da man fik medarbejderrepræsentanter i 1978, da var jeg selv medlem af havnebestyrelsen – det var jeg fra 1974 til 1980 – og jeg kan ligeledes huske, at i de 6 år blev der overhovedet ikke foretaget nogen afstemning, så det er altså ikke strengt nødvendigt, at de har denne stemmeret.

Forslagsstillerne siger i bemærkningerne til lovforslaget bl.a.: »VS mener, at der er behov for at tage hele lovgivningen om Københavns Havn op til vurdering. Havnens specielle status som selvejende institution er ikke særlig hensigtsmæssig, eksempelvis i forhold til den fysiske planlægning i Københavns Kommune.«

Hertil vil jeg først lige sige, at Københavns Kommune er repræsenteret med to medlemmer, bl.a. overborgmesteren i København, så der er altså den snævraste kontakt mellem havnebestyrelsen og bystyret.

Men når forslagsstillerne mener, at man skal tage hele loven om Københavns Havn, som jo er fra 1913, som ministeren nævnte det, op til revision, er det bl.a., for at man kan diskutere antallet af medlemmer og eventuelt en ændret sammensætning af havnebestyrelsen, og dér kommer så også spørgsmålet om medarbejderrepræsentanter. Der er ingen tvivl om, at der skal være medarbejderrepræsentanter, og at de skal have stemmeret. Derfor er jeg enig med ministeren i, at denne sag ikke skal behandles nu, men at man i næste samling tager hele loven om Københavns Havn op og dermed også bestemmelserne om medarbejderrepræsentanterne og deres stemmeret.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan tilslutte sig de synspunkter, som ministeren har givet udtryk for, og hermed er også sagt, at vi må sige nej til lovforslaget.

Skal loven op til revision, som ministeren har givet udtryk for, er det selvfølgelig rimeligt, at vi ser på, at medarbejderne får stemmeret i bestyrelsen – og det ser vi meget positivt på – men man kan godt spørge, om det vil være fornuftigt og rimeligt, at bestyrelsen skal op på 18 medlemmer. Vi kan vel roligt sige uden at genere ret mange, at aktiviteterne i Københavns Havn ikke står i et rimeligt forhold til de mange medlemmer, der er. Man kan jo gå over på Vestkysten og se, hvordan aktiviteterne skal være med få medlemmer.

Ole Henriksen (SF):

Alle er jo enige om, at det er rimeligt, at man får denne fulgyldige medarbejderrepræsentation i havnebestyrelsen, og det er SF selvfølgelig også. Diskussionen går så på, om det – trods alle de gode viljer, der bliver lagt for dagen her – skal afvente en mere dybtgående revision af loven.

Nu er det sådan, at en lang række love er til behandling hvert eneste år, og de samme love bliver også ændret i ganske betydelig grad, så jeg kan ikke se, at det vil være særlig omstændeligt at gennemføre dette lovforslag i den form, hvori det foreligger. At man måske i udvalget kunne lande på at få yderligere en medarbejderrepræsentant i henhold til A/S-loven, som ønsket af Socialdemokra-