

[Tinning]

Jeg stillede to spørgsmål. Det ene var: når undersøgelserne er afsluttet – og ministeren har sagt, det sker inden den 15. februar, altså inden på søndag – vil ministeren så umiddelbart orientere Folketinget om indholdet af undersøgelserne? Jeg ser, at ministeren har markeret, så nu skal jeg ikke gøre så meget mere ud af det. Det andet var: vil ministeren orientere os lidt nærmere allerede nu om, hvad indholdet af disse undersøgelser er? Jeg ved godt, at vi ikke når specielt langt i dag – det har jeg sagt meget om – men de to spørgsmål vil jeg gerne have svar på.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Til ære for ministeren vil jeg lige citere § 77 i grundloven, som siger:

»Enhver er berettiget til på tryk, i skrift og tale at offentliggøre sine tanker, dog under ansvar for domstolene. Censur og andre forbudende forskrifter kan ingen sinde på ny indføres.«

Jeg kommer med det citat, fordi ministeren nu for anden gang i dag står heroppe og gennemhegler de forkastelige Fremskridtsfolk, der efter ministerens opfattelse overtræder loven. Jeg vil gå så vidt som til at sige, at jeg under henvisning til § 77 i grundloven mener, at det med forbudet mod frit at kunne nedtage de forskellige programmer, der sendes ud, er folketingsflertallet, der har overtrådt grundlovens ord om at indføre censur, for det er slet og ret censur, der er tale om. Derfor synes jeg, at både ministeren og andre skal være lidt mere tilbageholdende med at lufte deres forargelse over vores opførsel. Det, som et flertal herinde i Folketinget har besluttet med sin lovgivning, er faktisk at tiltage sig nogle diktatoriske beføjelser, som er i strid med grundloven. Derfor kan ministeren godt spare sig al den udenomsnak, som han står her og disker op med. Det har ingen steder hjemme, for det er ministeren og Folketingets flertal, der har handlet forkert.

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Jeg vil gerne beklage over for hr. Tinning, at jeg ikke fik svaret i sidste omgang. Det skyldes, at sedlen havde lagt sig om bag ved papirerne, og altså ikke mangel på villighed,

men jeg er glad for at blive erindret om, at jeg skal svare hr. Tinning – selvfølgelig skal jeg gøre det.

Det ligger sådan, at partierne snarest muligt vil mødes, og når de er færdige med deres overvejelser, vil de naturligvis viderebringe dem; det har vi ikke det fjerneste imod, det siger sig selv. Men vi er i gang med en lang række undersøgelser, og dem skal vi have tilendebragt i forligskredsen; alt andet ville være uhensigtsmæssigt og urimeligt.

Dernæst vil jeg gerne sige til fru Pia Kjærsgaard, at den omstændighed, at man er uenig om en sag og måske taler en anelse hårdt og forsøger at argumentere for sin sag ved f.eks. at hæve stemmen, ikke behøver at betyde, at man er nedladende. Men fru Pia Kjærsgaard skal så vide, at det er min helt klare opfattelse – og jeg skal forsøge at sænke stemmen, så fru Pia Kjærsgaard ikke bliver rystet af det i hvert fald – at en parlamentariker ikke kan erklære, at man ikke ønsker at respektere gældende lovgivning. Man kan komme til ved et uheld at overtræde gældende lovgivning – selvfølgelig kan man det, det kan vi vel alle sammen – men det er det, at man siger, man ikke vil respektere gældende lovgivning, jeg udtaler min despekt for. Det er også et svar til hr. Dohrmann, som ikke behøver at erindre mig om grundlovens § 77 eller andre paragraffer. Bare hr. Dohrmann ville koncentrere sig om at notere sig forskellen på de forskellige satellitter, der findes, altså kommunikationssatellitter og DBS-satellitter, så ville hr. Dohrmann nå længere, end han i øvrigt ellers er nået.

For så vidt angår spørgsmålet om dagens avisoverskrifter var det, jeg sagde, rent faktisk, at jeg ikke har synderlig stor respekt for dem, der danner deres mening ud fra dagens avisoverskrift eller gårsdagens avisoverskrift. Det ville nok være mere hensigtsmæssigt, om man gjorde sig nogle selvstændige tanker og overvejelser, naturligvis gerne ud fra det, der står i aviserne, men man skal lade være med pr. rygmarvsfornemmelse at stille sig op og sige, at det nok er rigtigt, fordi det har stået i den pågældende avis. Det vil jeg gerne advare en lille smule imod, selv om jeg har stor respekt for store dele af dansk presse.

Til fru Ingerlise Koefoed: ja, det er egentlig rigtigt, at jeg forsøgte at få julefreden til at sænke sig over vort land. Det er også fremgået af dagspressen. Adskillige aviser