

[Svend Heiselberg]

Jeg vil gerne sige til fru Pia Kjærsgaard, at jeg egentlig ikke har sagt, at det var noget tåbeligt noget, at vi skulle have hybridnet. Jeg synes, at de, der ønsker at få hybridnet, skal have hybridnet. Men det, jeg har sagt var tåbeligt, er, at man ville påtvinge folk at tilslutte sig hybridnettet, og at de ikke må bruge parabolantener. Jeg mener faktisk, at det er tåbeligt, at vi har indført en sådan lovgivning, og det har jeg tilladt mig at give udtryk for. Men jeg har også fået den forståelse, at det er tanken og meningen, at man vil ændre ved den beslutning, og det sætter jeg foreløbig min lid til.

Men jeg synes alligevel, at det er godt, vi har fået den debat. Det er godt, vi har fået den, fordi befolkningen jo klart har givet udtryk for, at det, man ønsker, er at have frihed, og at man ikke vil lade sig påtvinge alle mulige ting – netop det, at man også ønsker ytringsfriheden, sådan at man har mulighed for at se noget alternativt tv, at man ikke skal påtvinges dette ensidige og socialistiske tv, som vi bliver præsenteret for aften efter aften i det tv, som vi har nu. (*Munterhed*). Derfor synes jeg, det er udmærket, at folk reagerer sådan, som de har gjort.

Jeg håber på, at regeringen og Socialdemokratiet, der har lavet denne aftale, også vil finde ud af, at det, man skal, er at følge befolkningens ønsker. Det er derfor, man må håbe, at den dagsorden, som regeringen har foreslået, også vil vinde forståelse.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg kan ikke forstå andet, end at hr. Svend Heiselberg er fuldkommen enig i det dagsordensforslag, som vi har fremsat. Hr. Svend Heiselberg siger, at de, der vil tage tv via hybridnet, må gøre det, og at de andre må have lov til at se det på en anden måde, med parabler og sådan noget. Det er jo præcis det, vi opfordrer til i den dagsorden, der er foreslået af Det Radikale Venstre og SF, så jeg håber, at hr. Svend Heiselberg vil bede om at blive frit stillet ved den kommende afstemning og stemme for vores dagsorden.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jo, hr. Svend Heiselberg, men det, det drejer sig om, er jo frivillighed eller tvang, og der bliver ikke mindre tvang i den dagsorden, som jeg godt vil vædde ti stegte rødspætter på at hr. Svend Heiselberg i sidste ende stemmer for, hvis ikke han lige kan nå at komme ud på toilettet eller noget i den retning.

Det, det drejer sig om, hr. Svend Heiselberg, er i og for sig ikke hybridnettet, for vi har ikke i Fremskridtspartiet noget imod hybridnettet som sådant. Det, vi har noget imod, er, at folk bliver tvangsindlagt til hybridnettet, for det er jo i virkeligheden det, der sker. Når man nu ifølge denne rapport, som er sivet, vil give mulighed for, at man kan få lov til at opsætte parabolantener, jamen hvad så, når hybridnettet kommer? Hvad gør man så? Skal man så ud og slås med folk, der har fået ret til det, for nu bliver de tvangsindlagt til hybridnettet?

Og hvem skal betale? Det er jo også det, det drejer sig om. Det er hundedyrt med det hybridnet, og det er det ikke, hvis man selv kan få lov til at råde.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Hr. Svend Heiselberg blandede en uvedkommende ting ind i debatten, nemlig Danmarks Radio, men det var en interessant bemærkning, hr. Svend Heiselberg kom med, nemlig »dette ensidige og socialistiske tv«, og det er altså Danmarks Radio, hr. Svend Heiselberg mener.

Nu ved vi jo udmærket godt, at hr. Svend Heiselberg er en enspænder i Venstres folketingsgruppe, men hvis hr. Helge Sander, der i dette spørgsmål er Venstres ordfører, vil tage ordet, vil det være ganske interessant at høre, om det virkelig er dækkende for en generel opfattelse i partiet Venstre, for så er der altså grund til at være meget betænkelig.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil gerne sige, at i Venstre har vi ikke den ordening, at vi skal spørge hinanden om, hvad vi mener, og hvilken opfattelse vi har.

Jeg har klart givet udtryk for, hvilken opfattelse jeg har, og min opfattelse er, at vi har et ensidigt og socialistisk tv, og det er