

[Ingerlise Koefoed]

Imidlertid har teknikken, så vidt jeg har forstået, udviklet sig sådan, at man nu godt kan skille de interne internationale tv-programmer fra de internationale P&T-meddelelser og kommunikationen. Altså er der ikke mere nogen grund til at opretholde den undskyldning.

Så kommer det næste. Det hedder nu, at man skal have leverandørernes samtykke. Nu er det jo sådan, at telefonselskaberne i hvert fald har kunnet opnå leverandørernes samtykke til at tage nogle ting ned og sende dem ud igennem hybridnettet. Hvorfor skulle det så være svært for folk, der gerne ville tage ting ned med parabolantener, at få leverandørernes samtykke?

Det er da klart, at der kan være ting. Bl.a. er abonnements-tv kodet, så det skal man selvfølgelig betale for at få ind i sit tv-apparat.

Jeg kan ikke forstå, hvad der skulle være i vejen for, at vi kunne lade fællesantenneforeningerne forhandle om de programmer, der kommer fra kommunikationssatellitterne, og som naturligvis er der, fordi man er interesseret i at komme ind i tv i stuerne hos folk. Det kan vel ikke være så svært.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Hr. Ikast gjorde meget ud af at fortælle, at Det Konservative Folkeparti naturligvis overholder forligene, når det er gået ind i en lovgivning. Men man kan godt komme galt af sted, hr. Ikast. Man kan godt finde ud af, at man har vedtaget en lov, der ikke er særlig god. Jeg tror nok, at hr. Svend Heiselberg er kommet til den erkendelse – i hvert fald i B.T. omkring juletid – og hr. Ivar Hansen er da også kommet til den erkendelse. Har det ikke bredt sig i de konservative rækker, at det var en dårlig lovgivning, man gennemførte på hybridnetområdet?

Der skal såmænd ikke lyde ét eneste bebrejdende ord, hvis man finder ud af, at den lovgivning er dårlig, og forsøger at lave den om. Tværtimod må man sige, at hvis politikere kan erkende, at de har lavet fejl, så gør det dem egentlig ikke til dårligere mennesker.

Jeg vil godt anholde hr. Ikasts bemærkninger, når han føler sig lidt pikeret over, at man har sammenlignet med Hitlertiden. Det

er måske nok et stærkt udtryk. Men tænk, hvis telefonernes drejeskive i sin tid var blevet blokeret, så man ikke kunne ringe til f.eks. England eller Tyskland! Tænk, hvis radioerne, da de kom frem, var blevet plomberet, så vi kun kunne høre enkelte programmer eller måske kun ét program! Man vil nok vove at påstå, at det er utopi. Man vil også nok vove at påstå, at det er utopi, hvis ikke vi kan få lov til at læse alle mulige udenlandske aviser i Danmark. Men man vil altså ikke sige, at det er utopi, at vi ikke kan få lov til at tage de tv-programmer, som det er muligt at nedtage. Det vil man ikke sige, stadig væk fordi det kommer ind under en hybridnetlovgivning.

Jeg synes ikke, at der vil ske noget som helst forkert ved, at forligspartierne erkender, at de har begået en fejltagelse. Prøv dog at høre efter, hvad der er sket på det her område! Prøv dog at læse, hvad der er skrevet i medierne på det her område, siden lovgivningen blev bekendt for befolkningen! Det er jo ikke første gang, vi diskuterer det her i folketingsalen; Fremskridtspartiet har tidligere haft en forespørgsel om sagen, men da anede man åbenbart overhovedet ikke, hvad det var, det hele gik ud på. Det har der været røster fremme om at man gør på nuværende tidspunkt, men så må man også bekende sine fejltagelser.

**Helge Sander (V):**

Vi forstår udmærket Fremskridtspartiets forespørgsel efter den jule- og nytårsdebat, der var om de her spørgsmål. Da man anmeldte forespørgslen den 13. januar 1987, havde trafikministeren allerede tilkendegivet, at der skulle indledes forhandlinger med de fem partier, som indgik hybridnetforliget. Altså: man var indstillet på, at det var nødvendigt med en justering, fordi der er en række ændrede forudsætninger, som det allerede er nævnt herfra. De forhandlinger gik i gang allerede dengang og foregår stadig væk, og en del af det skal jo, som det allerede er meddelt, slutes den 15. februar 1987.

Ud fra de faldne udtalelser i debatten kan der ikke være tvivl om, at Venstre ønsker den størst mulige frihed til nedtagning af signaler fra kommunikationssatellitter. Det er kommet frem i debatten, at det gælder alle fem partier, der indgik hybridnetforliget.