

[Helge Mortensen]

bridnettet, som er udtryk for en samfundsøkonomisk, infrastrukturel og teknologisk planlægning, og disse forudsætninger er stadig væk gældende og er lige så gyldige i dag, som da vi indgik aftalen.

I den politiske aftale mellem Socialdemokratiet og regeringspartierne er der indbygget en revisionsklausul, hvis det findes nødvendigt at justere aftalen hen ad vejen. Det finder vi er nødvendigt netop nu og har derfor indledt drøftelser med aftalepartierne bag hybridnettet med henblik på at afstemme aftalen med den faktiske udvikling, som er sket.

Der er forudsætninger, der har ændret sig, bl.a. at de direkte rundspredende satellitter, de såkaldte DBS-satellitter, ikke er blevet og måske heller ikke bliver etableret i det omfang, det var ventet. Desuden er der jo, som ministeren var inde på, fri adgang til at modtage tv-programmerne fra disse satellitter. Med hensyn til modtagelsen af tv-programmer fra kommunikationssatellitter er der bl.a. sket den udvikling, at parabolantenneerne er blevet væsentlig billigere, end det var kendt og forudset for blot få år siden.

Modtagelse af disse programmer kræver, som trafikministeren var inde på det, tilladelse af afsenderen. Som medejer af kommunikationssatellitterne og på grund af internationale bestemmelser om ophavsret har vi forpligtelser, der naturligvis ikke kan sidde overhørig af hverken Folketinget eller regeringen, så lidt som det heller ikke bliver det af andre landes parlamenter og andre landes regeringer.

Derfor er spørgsmålet til denne forespørgselsdebat i sig selv en misforståelse, da det kun kan dreje sig om telekommunikationssatellitterne. Man kan selvfølgelig ikke nedtage programmer mere frit, end de internationale aftaler og forpligtelser tillader.

Vi vil gerne være med til at se på, hvordan vi i Danmark kan administrere disse ordninger på en mere hensigtsmæssig måde end nu. Det vil vi først og fremmest gøre igennem de drøftelser, Socialdemokratiet har indledt med regeringspartierne om en revision af hybridnettaftalen.

Derfor skal jeg på vegne af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet Folketinget har noteret sig de allerede foretagne udvidelser i adgangen for andre end fællesantenneanlæg til at opnå tilladelse til egen oprettelse og drift af modtageudstyr for programstof fra kommunikationssatellitter og de igangværende forhandlinger mellem forligspartierne om udvidet adgang også for fællesantenneanlæg til at opnå sådanne tilladelser,

går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 30).

### **Første næstformand (Knud Østergaard):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår i de videre drøftelser.

(Kort bemærkning).

### **Tinning (VS):**

Jeg skal søge en uddybning af bemærkningerne fra den tidligere taler, hr. Helge Mortensen.

Jeg forstår, at hr. Helge Mortensen mener, at det er en dårlig idé at diskutere hybridnet i folketingssalen. Hr. Helge Mortensen mener, at de forhandlinger, der nu er i gang mellem Socialdemokratiet og regeringspartierne, for så vidt må være godt nok. Det er jo det, hele dagsordenen handler om. Ud over at man noterer sig, at der er sket frem og tilbage og sådan noget, er dagsordenens budskab egentlig: det snakker vi om herovre, det vil vi gerne blive ved med i fred – tak. Det er sådan nogenlunde budskabet.

Så vil jeg godt bede hr. Helge Mortensen forklare, om det er udtryk for et principielt standpunkt, at man foretrækker at føre afgørende debatter uden for folketingssalen og i forskellige ministerier.

Jeg vil bede de fire ordførere for regeringspartierne, som er på vej, besvare det samme spørgsmål, siden statsministeren markerede sig ved sin tiltræden med en meget klar udtalelse om de mange forhandlinger, der under den tidligere regering blev trukket ud af folketingssalen og ført som korridorforhandlinger bag lukkede døre, hvor oppositionen ikke havde en chance, tror jeg han sagde, for at være med til at præge udviklingen i afgørende politiske spørgsmål. Han