

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Det er meget spændende at lytte til de forhandlinger, der foregår på ministerbænkene, men jeg sætter pris på også at kunne følge talerne.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Denne ret skal omfatte frihed til at søge, modtage og meddele oplysninger om tanker af enhver art uden hensyn til landegrænser i mundtlig, skriftlig eller trykt form, i form af kunst eller ved andre midler efter eget valg.

I Den Europæiske Menneskerettighedskonvention fra 1950 hedder det i artikel 10, at enhver borger har ret til ytringsfrihed, og at denne frihed omfatter meningsfrihed og frihed til at give eller modtage meddelelser eller tanker uden indblanding fra offentlige myndigheder og uden hensyn til grænser.

Også i slutakten fra Konferencen om Sikkerhed og Samarbejde i Europa, som blev undertegnet i Helsingfors i 1975, hedder det i afsnit 7, at de deltagende stater – herunder Danmark – vil respektere menneskerettighederne og de fundamentale frihedsrettigheder.

I dette land, hvor befolkningen fra gammel tid har følt en ubødig frihedstrang, er det mærkeligt, at det ikke er naturligt for en minister for offentlige arbejder at indføre regler, der gør, at disse internationale aftaler, som Danmark er bundet af, bliver overholdt her i landet. Vi har råd til, vi har plads til, og vi har brug for, at disse fundamentale menneskerettigheder ikke knægtes. De partier, der har deltaget i forligene om hybridnettet, burde simpelt hen kunne mærke under fodsålerne, hvordan græsrodderne rundt i landet bevæger sig og kræver den frihed, vi har ret til.

Når ministeren i sidste ende må give antenneforeningerne tilladelse til selv at bestemme, om de vil tilslutte sig hybridnettet, eller om de selv ønsker at nedtage signalerne fra de mange satellitter, der efterhånden kommer op, ja, så må ministeren have en følelse af, at han er blevet rendt ned af gæs, og det er jo en ret sen død for en minister.

Fremskridtspartiet fremsætter naturligvis et dagsordensforslag, og jeg kunne godt fristes til at lade det være meget enkelt. Det skulle lyde noget i retning af: ned med monopolerne – op med parablerne, men da Folketinget jo er sådan en snirklet sag, har

jeg lavet det på sædvanligt folketingsprog, og det lyder:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet Folketinget pålægger regeringen i dette folketingsår at fremsætte de nødvendige lovforslag, der sikrer den enkelte borger og forening ret til direkte nedtagning af tv-signaler fra satellitter uafhængig af hybridnettet, går Tinget over til næste punkt på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 29).

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i de videre drøftelser.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

For at få debatten ledt i den rigtige retning vil jeg gerne spørge ministeren, om det er regeringens opfattelse, at de lempelser med hensyn til at opnå tilladelse, han taler om i forbindelse med forhandlinger – jeg opfattede det sådan, at regeringen er blevet noget mere liberal, end den hidtil har været – skal være midlertidige eller permanente. Det skal forstås på den måde, at hvis det er midlertidige tilladelser, ministeren taler om, så er det bare at gøre pinen hårdere, for så afventer man igen blot, at hybridnettet når frem til de enkelte områder. Derfor: er det midlertidige eller er det permanente tilladelser til frit at kunne nedtage signalerne?

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Det er almindelig praksis her i Tinget, at korte bemærkninger anvendes til uddybning af de ting, en tidligere taler har fremført, og denne praksis her er en ny fremgangsmåde. Man har ret til at melde sig som privatist.

**Helge Mortensen (S):**

Vi står på tærskelen til en spændende, men også til tider lidt forvirret udvikling på det kommunikationsteknologiske område. Det gælder ikke alene tv-signaler, men også modtagelse af tv-signaler fra satellitter, og det gælder ikke mindst i øjeblikket.

Det har vi kunnet forudse i flere år, og det har vi imødegået bl.a. med en aftale om hy-