

[Anne Grete Holmsgård]

det som en obligatorisk ordning, selv om ministeren rent følelsesmæssigt er imod det.

Med hensyn til det fjerde punkt, vejmyndighederne, synes jeg, det er lidt vel lidt at have det i blot at se frem til, at udviklingen går i den rigtige retning; det gør den jo på så mange områder. Var det ikke meget rimeligt, at vi lavede en obligatorisk ordning? Miljøministeren kaldte det tvang. Det er sådan et rigtig fælt ord, som vi sjældent bruger, når vi taler skattelovgivning og al den slags, men når vi kommer ind på disse områder, så hedder det pludselig tvang. Ville det ikke være meget rimeligt, at vi sikrede et marked for genbrugsmaterialer ved at sige, at vejmyndighederne skal prioritere de materialer, der er opbrudt? Det er da ikke så fælt; vi kommer jo hverken i fængsel eller noget andet for ikke at gøre det. Jeg synes, det er lidt vel lidt, at vi henholder os til de to asfaltgnaske-re, der nu er indkøbt og afbildet i Ingeniøren flere gange.

Det sidste punkt, punkt 5, har jeg allerede været inde på. Jeg mener faktisk, det er vigtigt, at vi får indført en panteordning. I virkeligheden står slaget i øjeblikket om, hvorvidt vi skal basere vores glasgenbrug/-genindvinding på de grønne bobler, der bliver stillet op i byerne, eller vi skal basere det på et genbrugssystem som det, vi har for ølflaskerne, således at vi sikrer, at den store del, broderparten, om man vil, af vinflaskerne kommer tilbage igennem et pantesystem og vi så kun er nødt til at opsamle de »skæve« flasker, dem med de sjove faconer osv. plus konservesglassene, i glascontaineren. Rent statistisk kan vi se af de forsøg, der er lavet indtil videre, at glascontainerne, altså glasboblerne og indsamlingsnettene, giver mindre genindvindingsprocent end det, vi får ud af at have en panteordning. Ville det så ikke være meget rimeligt, at vi satsede på en panteordning, når vi nu oven i købet kan se frem til, at vi i 1989 har et volumendirektiv, der gør, at alle vinflasker skal have et volumen på ikke 75, men 70 cl?

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Med dette beslutningsforslag er der som nævnt tale om genbrug i enhver henseende. Genbrug er efter Det Radikale Venstres mening en god ting, når man kan få det til at fungere, og derfor ville jeg gerne spørge mi-

nisteren, hvordan det egentlig gik med den undersøgelse af muligheden for en dansk produktion af »gråt« papir, som var lovet os i sp. 7557 den 19. februar 1986. Men det vender vi måske tilbage til i forbindelse med behandlingen af det socialdemokratiske forslag.

Dernæst var jeg også spændt på, hvordan det gik med mulighederne for en alternativ anvendelse af naturfibre. Det blev lovet os i sp. 7558 samme dato, men det udgår måske til fordel for den ønskede aftale?

Endelig var jeg da også spændt på, om parterne var blevet enige om, hvorvidt forbruget af engangsservice var stigende eller faldende, men jeg er egentlig ikke blevet klo-gere i dag, for åbenbart har begge parter stadig væk hver sin opfattelse.

Disse spørgsmål samt udviklingen vedrørende punkt 4 og 5 regner vi med at få belyst nærmere i udvalget, idet vi ikke umiddelbart deler ministerens mistillid til at udvide panteordningen.

Tinning (VS):

Jeg skal først takke alle ordførerne for en række engagerede indlæg; det gælder ikke mindst hr. Sønderby. Så skal jeg rette en særlig tak til hr. Løvig Simonsen for en meget positiv modtagelse af beslutningsforslaget.

Jeg tror, at det mest fornuftige, også det lidt sene tidspunkt taget i betragtning, vil være, at vi tager den nærmere drøftelse af beslutningsforslagets punkt 1 i miljø- og planlægningsudvalget i forbindelse med behandlingen af det socialdemokratiske forslag. Som alle i øvrigt ved, er det jo sådan, at vi fremsætter forslag i store bunker op til fristen, så derfor er der ikke noget specielt overraskende i, at der er kommet et par stykker frem, der ligner hinanden. Men jeg tror, hr. Løvig Simonsen har ret i, at der vil kunne blive et flertal, der finder frem til en ordentlig ordning, og det er jo, når alt kommer til alt, det vigtigste.

Miljøministeren var under punkt 2 inde på, at han syntes, det krævede en nærmere belysning af, om det faktisk er muligt at få de fabrikker, som leverer avis-papir til Danmark, til at garantere et vist aftag af indsamlede aviser her i landet, og det vil han så bede Miljøstyrelsen stå for. Jeg synes, det er fint at få en sådan nærmere belysning fra