

[Løvig Simonsen]

deles interesseret i, hvorledes man på en hensigtsmæssig måde kan forøge genbrugspapirforbruget i den offentlige sektor og dermed selvfølgelig også i den private sektor. Det vil ganske klart komme.

Afsætningsproblemerne er nævnt nogle gange. Det kan klares i privat regi, men det kan så sandelig også – det vil jeg gerne sige til den konservative ordfører – klares i offentlig regi. Det offentlige kan udmærket håndtere forskellige affaldsordninger og kan selvfølgelig også medvirke til løsninger, der sikrer f.eks. genbrug af avispapir.

De to første punkter kan vi godt støtte, og vi regner med, at vi i fællesskab kan finde frem til løsninger. Det kunne være interessant at se, om det kan lade sig gøre at få en papirfabrik herhjemme til at fremstille genbrugsavispapir, i hvert fald sikre os, at det avispapir, vi samler ind, aftager vedkommende papirfabrik som en modydelse. Derved får vi nogle rimelige priser på det papir, vi samler ind.

Vi kunne for øvrigt spinde en lang ende over, hvordan det forholder sig med monopolisering på dette område, men det skal jeg ikke gøre her.

Også med hensyn til engangsservice synes vi, det er et udmærket forslag. Jeg lagde mærke til, at ministeren sagde: jamen det går ganske stille og roligt af sig selv. Gør det det, så er det jo intet problem at indføre det alle de andre steder også. Det er glimrende, at man ligesom kan drage en konklusion af, at de rundt omkring i kommuner og amtslige institutioner har fundet frem til, at det godt kan betale sig at bruge service mere end én gang, hvad jeg fuldt ud støtter, og det er jeg også sikker på at ministeren gør, det er bare et spørgsmål om at finde den rette måde. Vi kan altså støtte det forslag, forslagsstillerne her er kommet med.

Det gælder også forslaget om genbrugsmaterialer i punkt 4. Vi vil selvfølgelig gerne pege på sådan en ting som flyveaske, som efterhånden bliver brugt mange, mange steder med stort held.

Jeg tror bestemt, at når vi herinde siger: jamen det her skal altså fremmes, den udvikling skal fremmes – så bliver den udvikling fremmet. Men meget ofte sker der det, at vi siger: jamen den bliver nok fremmet alligevel, vi må se, hvordan udviklingen skrider

frem, og nogle finder nok på at genanvende det.

Jeg tror, der en gang imellem skal være politisk pres på, ikke fordi erhvervslivet ikke kan se, det er rigtigt, hvad vi siger, men en gang imellem er det ikke bare et spørgsmål om at sige, at det gør de nok af sig selv. Det må være et spørgsmål om, at man giver et ekstra pres, og jeg mener, at de ting, der ligger her, helt klart skal nyde fremme. Det er også nogle ting, der vil være stor forståelse for ude i befolkningen.

Så til sidst forslaget om pant på vinflasker. Vi synes, der findes et system i dag, der fungerer i hvert fald tilfredsstillende. Meget ofte afleverer vi vore vinflasker i Brugsen og får 1 kr. pr. stk. tilbage, så dér er der altså en panteordning, og den kan jeg forstå ikke har været særlig problematisk for Brugsen. Jeg synes, at den forklaring, ministeren kom med her, var, om jeg så må sige, ikke særlig genbrugsvenlig. Jeg synes, der var flere problemer, end der var løsninger i den.

Jeg tror, vi også på det punkt skal se, om der ikke kunne findes nogle løsninger, så man kunne indføre en ganske almindelig panteordning. Vi har jo andre panteordninger. Så vidt jeg husker fra handlingsplanen, skulle der komme nogle ting, hvor vi skulle se på panteordninger i al almindelighed. Jeg tror nok, at dette skulle underkastes en nøjere vurdering, og så må vi se, hvilke argumenter der er de mest seriøse, når vi skal tage stilling til det.

Vi kan fra Socialdemokratiets side sige, at vi støtter ikke alene hensigten med beslutningsforslaget, men også de enkelte forslag, for vi er sikker på, at det vil fremme genbrug, og deri kan ingen være uenige.

Svend Åge Petersen (KF):

Vores oppositionspartier er ivrige inden for miljøområdet også i dag. At der så er nogle overlapninger og sådan noget, skal vi vel bare betragte som noget positivt.

Beslutningsforslaget har, som det er nævnt, fem hovedpunkter.

Det første punkt er forslaget om anvendelse af genbrugspapir. Det forslag er allerede fremsat. Det skete i sidste uge. Det var godt nok Socialdemokratiet, der fremsatte det, men på trods af det kunne vi vel godt bruge det forslag, når vi alligevel skal arbejde med