

[Løvig Simonsen]

ning, der kommer fra disse lossepladser, taget op.

Jeg synes, det er på høje tid, vi får taget nogle initiativer til at beskytte vores grundvand mod den nedsivning, der kan komme. Her taler jeg ikke kun om kemikalielossepladser. Jeg taler om ganske almindelige lossepladser, hvor vi udmærket godt ved, at der er henlagt mange andre ting end det, der måske var hensigten. Det er denne problematik, vi mener skal klares af, bl.a. ved det udmærkede arbejde, amterne har foreslået. Jeg forstår udmærket godt de mange amter, som har anmeldt flere kemikalielossepladser, kemikaliedepoter, end man måske havde ventet, fordi man ikke er helt sikker, og man ønsker ikke at tage nogen chancer. Jeg synes i og for sig, det er helt godt, at amterne ser sådan på det, når vi diskuterer vores grundvandsforsyningsikkerhed.

Jeg kan sige, at vi er positive, og vi vil støtte forslaget. Jeg har forstået på det, ministeren sagde, at nogle af de ting, der ligger her, indgår i udvalgets arbejde, og det er selvfølgelig tilfredsstillende, men der skal ingen tvivl være om, at vi meget gerne ser, at de forslag, der ligger her, nyder fremme, således at vi opnår den sikkerhed, ikke mindst for vores grundvandsforsyning, som er væsentlig for os, også fremover.

Fischer (KF):

Vi ønsker alle at nedbringe affaldsmængden i det danske samfund, bl.a. gennem flere genbrugs- og genindvindingsinitiativer. Det er glædeligt at notere, at der rundt om i Danmark foregår bemærkelsesværdigt nyt arbejde både privat og offentligt med initiativer med affaldsbehandling, og vi vil naturligvis også gøre meget for at beskytte grundvandet, bl.a. mod forurening fra lossepladserne. Miljøbeskyttelsesloven giver nu ministeren adgang til at fastsætte de nødvendige regler for affaldsbehandling. I den forbindelse må det være rigtigt at afvente resultatet af det udvalgsarbejde, der nu er i gang, herunder en vurdering af de høringssvar, der nu er ved at blive indhentet.

For så vidt angår forslagsstillernes ønske om forbud mod nye private lossepladser vil jeg gerne sige, at det vel ikke kan være ejerforholdet, der er afgørende for godkendelse,

derimod pladsernes funktion og især deres miljømæssige sikkerhedsforhold.

Vi kan derfor ikke støtte det pågældende forslag fra VS og SF, men vi vil nøje følge sagen i Folketingets miljøudvalg ud fra ønsket om en velfungerende og miljømæssigt hensigtsmæssig affaldsbehandling.

Jeg skal meddele, at jeg også her har talt på Venstres vegne.

Anne Grete Holmsgård (SF):

Jeg er ked af, at meldingerne er lidt slappe på det her punkt både fra hr. Fischers side og fra miljøministerens side.

Det at forbyde nyanlæggelse af private lossepladser har et hensigtsmæssigt formål. Vi ved alle sammen, at der er truende nedsivning fra en lang række lossepladser. Vi ved også, at reglerne om, hvilke membraner der skal installeres, er utilstrækkelige. Vi mener, det er et lille, men dog betydningsfuldt skridt at sige: o.k., vi accepterer, at der er private lossepladser, men så vil vi heller ikke have nogen nye.

Det er ikke nok at henvise til det arbejde, der er gået i gang, og som bl.a. blev beskrevet i den betænkning af 16. maj 1986, som miljøudvalget skrev over forslaget om ændring af miljøbeskyttelsesloven, hvor der blev gennemført en anmeldelsesordning. Det er faktisk ikke nok.

Vi prøvede dengang at få gennemført, at anmelderordningen – det vil sige, at forskellige forurenende virksomheder, herunder lossepladser, skulle registreres – skulle føre til nogle konsekvenser. Det kom ikke igennem dengang, og det er det, vi prøver nu, for at sige det lige ud af posen. Vi vil gerne have, at de lossepladser, der nu bliver anmeldt, også får en ny miljøgodkendelse. Det er miljøministeren ikke entydigt indstillet på, så vil jeg kunne høre på det svar, han kom med. Det er den konservative ordfører heller ikke indstillet på på vegne af de fire regeringspartier.

Jeg synes, det er meget beklageligt, fordi det faktisk er væsentlige miljøproblemer, vi står med her, og fordi det ikke er teknisk uoverkommeligt at gennemføre en egentlig godkendelse både af de lossepladser, der ikke allerede har en godkendelse, og af dem, der har en, men en, som er for dårlig. Jeg forstår egentlig ikke, hvad denne tøvende