

[Ministeren for nordiske anliggender]

Må jeg så også sige, at ministerrådsforslaget angående miljøområdet har fra forskellige sider været lidt nedgjort. Ministerrådsforslaget på dette område er jo i virkeligheden slutdokumentet fra Stockholmkonferencen, hvor parlamentarikerne fra Norden meget dygtigt har gennemdiskuteret og formuleret sig på dette felt, og på den baggrund mener jeg også, det er berettiget at afvise, at et sådant forslag ikke skulle have nogen særlig værdi.

Så er der det alvorlige og store spørgsmål om EF og Norden. Jeg var inde på i mit åbningsindlæg, at man i regeringen er meget opmærksom på behovet for at sikre en snæver koordination mellem det nordiske arbejde, det at gøre Norden til et hjemmemarked, og så bestræbelserne for at opbygge et indre marked. Det er nødvendigt, at der her er et meget snævert samarbejde.

Jeg vil også godt sige, at i samarbejdet mellem EF og EFTA-landene har afviklingen af tekniske handelshindringer fået en stadig mere fremtrædende plads. Der har været konsultationer på embedsmandsplan mellem EF og EFTA-landene. Jeg har selv været med til inden for miljøministerrådet at arbejde for en udvidet kontakt mellem de nordiske lande, EFTA og EF. Det arbejde er i fuldt sving.

Jeg kunne godt have sagt lidt mere om disse forhold og nævnt nogle af de områder, hvor samarbejdet mellem de nordiske lande, EFTA-landene og EF udfolder sig ganske glimrende.

Jeg vil også gerne sige, at den ordening, der nu er truffet med hensyn til behandlingen i Danmark over markedsudvalget af EF-spørgsmål, har en ganske interessant ting ved sig, og det er netop denne, at man gerne ser disse ting drøftet med de nordiske lande. Det vil sige, at hver gang der er en tanke eller et forslag fremme, har man kontakt til de nordiske lande.

Hr. Steffensen var inde på spørgsmålet om det internationale rehabiliterings- og forskningscenter og spørger: er der interesse i Ministerrådet for et sådant arbejde? Jeg vil gerne sige, at det er korrekt, som udtrykt af hr. Anker Jørgensen, at det er startet i Danmark, det er startet på dansk grund. Det er jo egentlig en ganske fantastisk ting, at man her fra nordisk hold manifesterer en human indsats over for dem, der er ramt af torturen.

Det er det eneste sted i verden, det sker. Derfor er det også enormt opmuntrende, at det har fået et sådant stade, at det har fået internationalt ry allerede efter så kort tids funktion.

Norden bør forstå, hvilke enorme muligheder for netop at markere den nordiske holdning over for menneskelivet, der er i en sådan sag. Derfor må det vel også være sagt, at jeg arbejder meget koncentreret for, at der også skal ydes nordiske midler, og at centret også udnyttes, når det drejer sig om forskning, om uddannelse og om dokumentationsmateriale, af de nordiske lande. Derfor håber jeg også, det vil lykkes at få en, skal vi sige fastslået procedure eller holdning med hensyn til økonomien.

Må jeg så slutte af – min tid er gået – med at sige tak til vores embedsmandsstand, lokalt og nordisk, for det meget positive arbejde, der er gjort og stadig gøres, og for den interesse for altid at være med, hvor parlamentarikerne mødes, for at få en endnu bedre baggrund for at aktivisere arbejdet og intensivere det. Derfor også tak, når de følger os til sessionerne.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Ja, det bliver en kort bemærkning. Jeg taler jo betragtelig hurtigere end ministeren, og det kan ind imellem give forståelsesvanskeligheder.

Jeg skal bare sige, at den plan, som Ministerrådet havde lovet os på kulturområdet, var ikke den færdige handlingsplan, den havde vi opgivet at få. Det var en foreløbig plan, og det havde faktisk være spændende i netop det meget store komplekse område at inddrage en debat midtvejs med Nordisk Råd, og det er derfor, vi er lidt skuffede. Men jeg siger dette først og fremmest af historiske grunde, for der er ikke tale om, at Ministerrådet har svigtet et løfte om at fremlægge en samlet plan. Det var vi godt klar over ikke kunne komme.

Og så lige et lille suk over handlingsplanen for luftforurening. Slutkommunikatet fra Stockholm er – det har ministeren ganske ret i – godt, det er også bedre end ministerens handlingsplan. Men det har vi jo lavet, og så skulle det følges op, ikke af et tilsvarende, men af en række handlinger. Det var det, der