

[Tinning]

Deri ligger selvfølgelig også, at der ikke er nogen, der har tænkt sig at påtvinge den sigtede et sådant medborgervidne mod den sigtedes ønske – så jo, vi har gjort os den meget ligetil overvejelse.

Fru Birgith Mogensen spurgte, hvorfor vi dog egentlig ikke tog konsekvensen, hvorfor VS ikke går planken ud og stiller forslag om, at det danske politi fremover kun har en enkelt opgave, nemlig at følge ældre damer over gaden. Det ville reducere de retspolitiske debatter herinde til spørgsmålet om at fastsætte aldersgrænsen for, hvad »en ældre dame« er.

Jeg vil godt sige til fru Birgith Mogensen, at der er flere grunde til, at vi ikke ønsker at forenkle debatten på den måde. Bl.a. foregår der en del kriminalitet, som vi synes der bør gøres noget ved. Jeg kan nævne økonomisk kriminalitet, miljøforbrydelser af forskellig art og også forskellige former for grov vold selvfølgelig. Det er for os grund nok til at sige, at selvfølgelig skal vi have et politi, der arbejder med andet og mere end at følge ældre damer over gaden og følge ænder over gaden; det har vi jo også historiske eksempler på.

Afslutningsvis vil jeg godt sige, at det sker nogle gange, at vi i VS forsøger at bidrage til udviklingen af et ordentligt forhold mellem politi og befolkning, og vi er oprigtigt kede af, at fru Birthe Rønn Hornbech og ligesindede nægter at tro – sådan må jeg forstå det – at venstresocialister kan have en sådan saglig interesse. Jeg kan kun bekræfte, at det har vi stadig, og at det vil vi blive ved med at have.

Til hr. Poulsgaard vil jeg sige, at vi også interesserer os for, hvad der foregår i Østeuropa og alle mulige andre steder.

(Kort bemærkning).

**Poulsgaard (FP):**

Vi fik nu at vide, at vi skulle have politiet til at efterforske økonomisk kriminalitet, miljøvineri og grov vold. Jeg har et spørgsmål: skal sådan noget som tyveri være tilladt? Skal det være ligesom med Solvogner, at det er tilladt at stjæle? Det var rart nok, at vælgerne vidste, at hvis de stemmer på VS, så bliver det tilladt at stjæle i dette land.

(Kort bemærkning).

**Tinning (VS):**

Nu kan man jo stemme på VS, uden at det ligefrem kommer så vidt, at VS får flertal, så det er stadig muligt at stemme på VS, uden at det bliver tilladt at stjæle i det her land. Derudover sagde jeg, at det var en række eksempler, jeg nævnte, og jeg vil gerne bekræfte over for hr. Poulsgaard, at også tyverier mener vi at politiet skal arbejde med.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 75:**

*Forslag til folketingsbeslutning om forebyggelse af uheld i forbindelse med transport af farligt gods m.v.*

Af Anne Grete Holmsgård (SF), Erik Holst (S), Lone Dybkjær (RV) og Albrechtson (VS) m.fl.

(Fremsat 18/12 86).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Det beslutningsforslag, fire partier har fremsat, har til formål at udvide og styrke det nuværende beredskab til forebyggelse af uheld i forbindelse med transport af farlige stoffer.

Jeg er ganske enig i, at vi her taler om et problem, der er af meget stor vigtighed, og at der må arbejdes på at opnå den størst mulige sikkerhed i forbindelse med transport af farligt gods, sådan at ulykker i videst muligt omfang kan undgås. Jeg er ligeledes helt enig