

[Justitsministeren]

Efter offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 4, kan retten til aktindsigt begrænses i det omfang, det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til gennemførelse af offentlig kontrolvirksomhed.

Da rapporten indeholder en beskrivelse af Fiskerikontrollens nuværende og fremtidige struktur, har det kunnet give anledning til nogen overvejelse, om dele af rapporten burde undtages fra aktindsigt efter denne bestemmelse. Det ville f.eks. efter omstændighederne kunne være påkrævet, hvis rapporten mere præcist beskrev, at den eksisterende kontrol helt svigtede på nærmere angivne områder, eller hvordan en fremtidig kontrol i detaljer på nærmere fastlagte områder skulle tilrettelægges, således at der for udøvere af fiskerierhvervet var mulighed for at indrette sig herefter og derved hindre myndighedernes kontrol.

Justitsministeriet har haft rapporten til gennemsyn. Da rapporten ikke behandler konkrete spørgsmål om den eksisterende kontrols gennemførelse eller om den fremtidige kontrols tilrettelæggelse, men kun mere generelt behandler kontrolmyndighedens struktur, kan de hensyn til det offentlige kontrolvirksomhed, der er nævnt i offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 4, ikke efter Justitsministeriets opfattelse i det foreliggende tilfælde begrunde, at dele af rapporten undtages fra aktindsigt.

Det er i øvrigt over for Justitsministeriet oplyst, at rapporten nu er offentligt tilgængelig.

**Spm. nr. S 546**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (23/1 87) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvad prisen inkl. moms er for en digitalanalog (D/A)-omsætter, som kan omforme en tv-kanal fra hybridnettets digitale signaler til standard PAL-signaler?«

**Begrundelse**

Hvis disse D/A-omsættere ikke er billigere end en satellit-tv-modtager regnet i prisen pr. kanal, vil det for teleselskaberne være billigere at opsætte parabolantennor hos antenneforeningerne end at levere signalerne via hy-

bridnettet. Men så vil der ganske vist ikke være brug for hybridnettet til satellit-tv.

**Svar (30/1 87):**

**Ministeren for offentlige arbejder** (Nør Christensen):

På grundlag af indhentede oplysninger fra de regionale televirksomheder kan jeg oplyse, at prisen for den omhandlede omsætter anslås til kr. 22.000 pr. tv-kanal i anskaffelse inkl. moms.

Det pågældende udstyr indgår som en del af bestykningen af hybridnettets hovedfordelere. Alle fællesantenneanlæg – eksisterende og kommende – inden for en hovedfordelers dækningsområde skal kunne programføres fra den pågældende hovedfordeler. Dette indebærer, at den i begrundelsen til spørgsmålet anførte metode til sammenligning af omkostningerne ved programforsyning fra hybridnettet med omkostningerne ved opsætning af parabolantennor ved hvert enkelt fællesantenneanlæg ikke vil give noget meningsfuldt resultat.

**Spm. nr. S 548**

Til *arbejdsministeren* (23/1 87) af:

**Kaj Poulsen (S):**

»Agter ministeren at indføre et øjeblikkeligt forbud mod produktion af asbestcementprodukter på baggrund af oplysninger fra Cancerregisteret om en overdødelighed på 60 pct. og en lungekræftisiko, der er 80 pct. højere end i befolkningen som helhed, konstateret hos medarbejdere på Dansk Eternit Fabrik i Ålborg?«

**Begrundelse**

De oplysninger, der fredag den 23. januar 1987 blev offentliggjort fra Cancerregisteret og Kræftens Bekæmpelse, er så alarmerende, at der må indføres et øjeblikkeligt stop for Dansk Eternit Fabriks produktion af asbestcementprodukter.

**Svar (2/2 87):**

**Arbejdsministeren** (Henning Dyremose):

På baggrund af en udtalelse fra Direktoratet for Arbejdstilsynet kan jeg oplyse, at undersøgelsen viser en øget dødelighed hos