

Svar (30/1 87):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Den andel af de sociale udgifter, der anvendes som varmetilskud til kontanthjælpsmodtagere, kan ikke udskilles af de eksisterende udgiftsoplysninger.

Udgiften til varmhjælp til pensionister udgjorde i det kommunale regnskabsår 1985 455 mill. kr. Udgiften til varmhjælp til pensionister i 1986 kendes først, når restafregningen foreligger i marts måned.

Varmeforbrugets fordeling på de forskellige opvarmningskilder, el, fyringsolie, petroleum, gas etc., kendes ikke for varmhjælpsmodtagerne. Der kan derfor heller ikke siges noget præcist om, hvor stort et samlet beløb moms og afgifter udgør. Eksempelvis kan det dog nævnes, at afgifterne for øjeblikket udgør 63 pct. af den samlede pris på fyringsolie.

I begrundelsen for spørgsmålet henvises bl.a. til, at hvis »den enkelte ikke var beskattet så hårdt, kunne man selv betale, hvad brændslet kostede«.

Varmehjælp ydes imidlertid til økonomisk dårligt stillede personer, som kun har beskudne eller ingen indtægter ud over den sociale ydelse. En stor del af disse personer betaler ikke skat.

Kontanthjælpsmodtagere betaler ikke skat af kontanthjælpen, men får reduceret personfradraget. For pensionister gælder der særlig gunstige skatteregler, bl.a. i form af et forhøjet personfradrag. Dette bevirker, at f.eks. enlige pensionister uden indtægter ud over den sociale pension (grundbeløb og pensionstillæg) ikke skal betale skat.

Spm. nr. S 541

Til *justitsministeren* (22/1 87) af:

Gade (SF):

»Vil ministeren bede ministeriets lovkontor om en vurdering i relation til den nye offentlighedslovs bestemmelser om offentlighed i forvaltningen af fiskeriministerens beslutning om at nægte offentliggørelse af en rapport om fiskerikontrollen udarbejdet af et privat firma, Mercuri Urval?«

Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at fiskeriministerens afgørelse ikke er i overensstemmelse med loven, idet omtalte rapport ikke kan opfattes som et internt arbejdsnotat, da det er udarbejdet af et privat og af Fiskeriministeriet uafhængigt firma.

Svar (29/1 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter § 4, stk. 1, i den nye offentlighedslov, lov nr. 572 af 19. december 1985 om offentlighed i forvaltningen, kan enhver med de undtagelser, der er nævnt i lovens §§ 7-14, forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en forvaltningsmyndighed som led i administrativ sagsbehandling.

Retten til aktindsigt omfatter efter offentlighedslovens § 7 ikke en myndigheds interne arbejdsdokumenter. Som interne arbejdsdokumenter anses bl.a. dokumenter, der udarbejdes af en myndighed til eget brug, og brevveksling mellem forskellige enheder inden for samme myndighed.

Den rapport, der er omtalt i spørgsmålet, er efter anmodning fra Fiskeriministeriet udarbejdet af en privat konsulentvirksomhed.

Konsulentvirksomhedens rapport er efter udarbejdelsen blevet fremsendt til Fiskeriministeriet til brug for ministeriets overvejelser om Fiskerikontrollens fremtidige struktur.

Selv om rapporten angår Fiskeriministeriets interne struktur, er der på den baggrund efter Justitsministeriets opfattelse ikke i offentlighedslovens § 7 hjemmel til at undtage rapporten fra aktindsigt som et internt arbejdsdokument.

Rapporten indeholder en beskrivelse af Fiskerikontrollens virksomhed og effektivitet i dag, en beskrivelse af nogle generelle forudsætninger for en ny struktur og et forslag til en ny struktur for Fiskerikontrollen. Den bygger til dels på udtalelser og interview med en række navngivne medarbejdere i Fiskeriministeriet og Fiskerikontrollen.

Justitsministeriet har forstået, at Fiskeriministeriet har fundet det af betydning at kunne undgå at offentliggøre en beskrivelse af den eksisterende kontrol og overvejelserne om en omlægning af Fiskerikontrollen og i øvrigt at sikre, at navnene på de personer, der har udtalt sig til konsulentfirmaet, ikke blev offentliggjort.