

[Rønholt]

Lige siden det i EF blev besluttet at opkræve en medansvarsafgift på korn ved 1. forarbejdning har der været udtalt en vis frygt for, at importen af kernerstatningsprodukter (maniok, tapioka, majs gluten m.fl.) ville stige, da disse produkter ikke bliver belagt med en medansvarsafgift.

Det har i flere landbrugsfagblade været fremført, at især Holland i stigende omfang ombytter EF-produceret korn med importerede substitutter.

Svar (23/1 87):

Landbrugsministeren (Britta Schall Holberg):

Vedrørende spørgsmålet om udviklingen i importen af kernerstatningsprodukterne siden introduktionen af medansvarsafgiften for korn skal jeg henvise til vedlagte bilag.

Det fremgår heraf, at der har været tale om et samlet importfald for hele EF af de vigtigste kornsubstitutter i forhold til den tilsvarende periode i det forudgående markedsår, 1985-86.

I Landbrugsministeriet havde vi da heller ikke forventet en stigende import ud over, hvad Spaniens og Portugals optagelse i EF måtte betinge. Jeg skal i relation hertil henvise til min besvarelse af 28. juli 1986 af et tidligere stillet spørgsmål til mig om samme emne, jf. spm. nr. S 1458.

Endelig kan jeg oplyse, at Hollands import i en tilsvarende periode i 1985-86 udgjorde ca. 3,4 mill. t, heraf ca. 1,7 mill. t maniok. Dette betyder, at selv den hollandske import af kornsubstitutter har været faldende, dog er der tale om en mindre stigning for maniok.

Bilag

Oversigt over

importen af de vigtigste kernerstatningsvarer i perioden 1. juli 1986 - 13. januar 1987

1000 t	Kornsubstitutter i alt*)	Heraf maniok/tapioka
Belgien	212	47
Danmark	44	6
Vesttyskland	1.202	300
Grækenland	-	-
Spanien	290	93
Frankrig	289	91
Irland	63	-

Italien	263	35
Holland	2.804	1.872
U. K.	270	-
Portugal	282	281
<hr/>		
EF-12 i alt	5.722	2.725
<hr/>		
EF-10 i alt	5.150	2.351
<hr/>		
EF-10 i alt i tilsvarende periode i 1985-86	6.374	2.606
<hr/>		
Mindre import i 1986-87	1.224	255

Kilde: EF-Kommissionen

*) Maniokrod, søde kartofler, klid, majs glutenfoder, mask og citruskaller. Importen af øvrige substitutter som f.eks. roeffald samt olie kager af majs korn udgjorde i 1985-86 ca. 1,6 mill. t på årsbasis til EF-10

Spm. nr. S 525

Til *justitsministeren* (16/1 87) af:

Poulsgaard (FP):

»Hvad agter ministeren at foretage for, at radioudstyr af første klasses kvalitet, der er konfiskeret i forbindelse med kriminalitet, ikke fremover bliver destrueret?«

Begrundelse

Der henvises til en artikel i Jyllands-Posten tirsdag den 13. januar 1987.

Svar (29/1 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Rigspolitichefen har oplyst, at ulovligt radiomateriel, der beslaglægges af politiet, efter sædvanlig praksis indsendes til Post- og Telegrafvæsenet til nærmere undersøgelse af udstyrets lovlighed.

Såfremt det ved sagens endelige afgørelse godtgøres, at udstyret er ulovligt i henhold til gældende lovgivning og indehaverne som følge heraf ikke kan kræve udstyret tilbageleveret, destrueres det, idet det ikke er muligt at genanvende ulovligt udstyr i den almindelige radiokommunikation.

Er det tilbageholdte udstyr lovligt, skal det - såfremt det ved dom konfiskeres - efter almindelige regler sælges på offentlig auktion, og provent vil indgå i statskassen.

Spm. nr. S 527