

[Albrechtsen]

der skal ske korrektioner af grundlaget for beregningerne.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg vil indledningsvis understrege, at der ikke er tale om en slutrapport, men om et udkast til rapport, der behandler målinger og beregninger af udvaskningen i syv små oplande, der tilsammen dækker ca. 1 promille af det samlede landbrugsareal.

Efter at have gennemgået rapportudkastet og en redegørelse herom fra Miljøstyrelsen er jeg ud fra en samlet vurdering nået til den konklusion, at der ikke er grundlag for at ændre handlingsplanens indhold.

Så vil jeg da gerne tilføje, at vi jo her i salen den 18. februar har en forespørgselsdebat om regeringens handlingsplan. Der vil da blive lejlighed til at drøfte alle aspekter i denne sag, og derfor finder jeg det ikke rimeligt i dag at gå ind i en nærmere drøftelse af den.

Albrechtsen (VS):

Man kan ikke sige, at ministerens svar er meget oplysende. Det, vi har bedt om, er ikke en drøftelse af planen, men af beregningsgrundlaget. Jeg synes ærlig talt, at ministeren godt kunne gå ind på det problem, som disse nye beregninger rejser, idet der bliver tale om en forøget udledning fra markerne på disse 20.000 t, som der ikke var taget højde for i beregningsgrundlaget, da ministeren var med til at godkende regeringens handlingsplan.

Jeg vil godt spørge ministeren: hvis det nu er rigtigt, at der udledes disse 20.000 t yderligere, indebærer det så i virkeligheden ikke, at forbruget af kvælstof skal nedsættes med yderligere 60.000 t? Det er jo ca. 1/3 af det kvælstof, der bliver tilført landbruget, som havner i vandet, og hvis disse beregninger er rigtige – hvad jeg gerne vil bede ministeren udtale sig om – medfører det altså, at yderligere 60.000 t ikke skal tilføres markerne.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg vil igen gerne understrege over for spørgeren, at jeg ikke finder det rimeligt i dag at tage hul på en debat om disse detaljer. Jeg besvarede spørgsmålet klart ved at sige, at efter grundig gennemgang finder jeg ikke grundlag for at ændre handlingsplanen, hel-

ler ikke dens baggrund. Jeg medgiver spørgeren – idet jeg har præciseret denne rapports meget ringe omfang – at der er noget, der tyder på, at gårdbidragene kunne være mindre end beregnet i NPO. Det skulle da også gerne være sådan, efter at man allerede for 1½ års tid siden i landbruget gik i gang med at stoppe disse udledninger. Det må da selvfølgelig også få sin virkning.

For det andet skal jeg sige, at der kan være en tendens til i denne i omfang beskedne rapport at antyde, at markbidraget kunne være større end i NPO.

På denne baggrund siger jeg igen: det har ikke givet anledning til, at jeg føler behov for at ændre den plan, der er lagt frem.

Albrechtsen (VS):

Jeg vil endnu en gang understrege, at spørgsmålet ikke drejer sig om, hvorvidt regeringen ønsker at ændre i sine planer, men kun om beregningsgrundlaget, og jeg synes fortsat, det er rimeligt at få det afklaret så meget som overhovedet muligt før forespørgselsdebatten.

Så vil jeg godt spørge ministeren, for dog at komme lidt videre: når ministeren siger, at der måske kunne være et lidt mindre gårdbidrag, end man havde regnet med, vil jeg godt have ministeren til at bekræfte, at det er noget, som man allerede har taget højde for i handlingsplanen; det vil sige, at det allerede er indbygget i de beregninger, der lå til grund, at der skulle ske en sådan kraftig reduktion af gårdbidraget, og det har altså ikke influeret på beregningsgrundlaget, men det, der netop er det alvorlige, er, at det yderligere bidrag til udledningen, der kommer fra markerne, var undervurderet, og det må nødvendigvis give anledning til, at der sker en ændring af bedømmelsesgrundlaget.

Det er kun dette, jeg beder ministeren give nærmere oplysninger om, og jeg synes faktisk, det er noget urimeligt, at ministeren ikke vil gå ind på det i dag.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg finder det ikke urimeligt, at vi ikke i dag vil tage hul på en debat, som skal tages i sin helhed under en hel masse forskellige synsvinkler i løbet af nogle ganske få dage her i denne sal. Jeg ser hen til, at vi kan