

[Stavad]

april, hvis regeringen skulle have glemt grundlaget, og hvis grundlaget er til stede, har en klar udtalelse fra en minister om, hvad der er grundlaget.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Idet jeg håber, at det ikke bliver misforstået, vil jeg meget gerne takke hr. Stavad for at have stillet spørgsmålet, da det giver mig lejlighed til over for hr. Stavad at genopfriske, hvad tidligere regeringsmedlemmer ustandselig har sagt om denne sag: at udgangspunktet for reguleringen i oktober var en råoliepris på 14 dollars pr. tønde og en dollarkurs på 7,75. Hverken priserne i oktober, november eller december 1986 afveg mere end 10 pct. fra denne pris.

I midten af december 1986 blev der imidlertid opnået enighed i OPEC om en begrænsning af produktionen med henblik på en forhøjelse af olieprisen. Hvis de råoliepriser og dollarkurser, der har været gældende i januar 1987, på henholdsvis 18-18½ dollar pr. tønde og 6 kr. 75 øre-7 kr. 30 øre pr. dollar også holder i februar og marts 1987, vil betingelsen for at tage spørgsmålet om regulering i april op således klart være til stede.

**Albrechtsen (VS):**

Jeg skal ikke deltage i koret af taksigelser, men vil blot spørge ministeren, om det, han sagde her til sidst, er et tilsagn om, at hvis den prisudvikling, vi har set, fortsætter, får vi endelig en nedsættelse af de afgifter, som regeringen fik gennemført ved de tre pakker.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Det var nøjagtigt, hvad jeg sagde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 601**

5) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

**Poulsgaard (FP):**

»Kan ministeren bekræfte de oplysninger, der står i Aalborg Stiftstidende den 28. januar 1987, hvoraf det fremgår, at man fodrer slangerne i Aalborg Zoologiske Have med levende kaniner, og i bekræftende fald: hvad agter ministeren at foretage for at bringe dette bestialske forhold til ophør?«

**Skriftlig begrundelse**

I Danmark kører der en diskussion om burhøns. Vi har for nylig diskuteret forsøgsdyrenes betingelser, hvor der var almindelig enighed om, at unødigt lidelse skal undgås. Derfor er det rystende at læse, at man fodrer slanger med levende kaniner med den begrundelse, at slangerne ikke vil spise døde dyr, og at de i naturen spiser levende dyr. Hertil er der kun det at sige, at i naturen har kaninerne en chance. Om ikke andet bør man aflive disse slanger og udstille dem udstoppede. Da skatteyderne betaler en stor del af driften til zoologiske haver, har man krav på, at der sker en så human behandling af dyrene som muligt.

**Poulsgaard (FP):**

Vi er en human nation. Vi har herinde diskuteret burhøns, vi har diskuteret forsøgsdyr, og der er et stort flertal, der siger, at dyr skal lide så lidt som overhovedet muligt. Vi fik for nogle år siden de zoologiske haver lagt ind under Kulturministeriet – med store statstilskud til følge – og derfor mener jeg så afgjort, at mit spørgsmål til kulturministeren er relevant.

Som gammel fodermester og dyreven blev jeg simpelt hen noget så tosset, da jeg læste, at man fodrede slanger med levende kaniner. Jeg blev endnu mere tosset, da jeg læste, at dyrepsykologer syntes, det var helt i orden, for det var slangens natur.

Det er muligt, at det er slangens natur at æde dyr levende, men i naturen har kaninen en chance for at undslippe slangen. Det har den ikke, når den bliver lukket ind i et bur til en slange. Det er unødvendigt, at dyr skal gennemgå de lidelser, som disse dyr gør, mens de venter på at blive ædt.

Derfor håber jeg, at ministeren vil bringe dette til ophør, og hvis det virkelig skulle forholde sig sådan, at man kun kan fodre slanger med levende dyr, så må I for min skyld gerne aflive slangerne og udstille dem udstoppede. Det kan ikke være meningen, at vi skal bruge levende dyr som dyrefoder i Danmark.

**Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):**

Det vil være hr. Poulsgaard bekendt, at også Aalborg Zoologiske Have, som der her